

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-16151

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Бичахчян Лизы Сергеевны о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Краснодарского края от 13.02.2014 по делу № А32-39002/2012

по иску открытого акционерного общества акционерная фирма «Кубаньпассажиравтосервис» к индивидуальному предпринимателю Бичахчян Лизе Сергеевне (далее – предприниматель Бичахчян Л.С.) об обязанности устранить препятствия в пользовании земельным участком путем сноса самовольной постройки,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю, администрации муниципального образования город-курорт Анапа,

### установил:

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 13.02.2014 иски удовлетворены.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.09.2015 постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Предприниматель Бичахчян Л.С. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение суда первой инстанции и постановление арбитражного суда округа.

Одновременно предпринимателем Бичахчян Л.С. заявлено ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Краснодарского края от 13.02.2014, мотивированное невозможностью поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку предприниматель Бичахчян Л.С. не представила доказательств, которые свидетельствовали бы о невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены.

Ссылка заявителя на получение истцом исполнительного листа по настоящему делу подлежит отклонению, поскольку сведений о том, что на его основании возбуждено исполнительное производство, у суда не имеется.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

В удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Бичахчян Лизы Сергеевны о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Краснодарского края от 13.02.2014 по делу № А32-39002/2012 отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова