

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-17864

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Гидроинжстрой» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Ярославской области от 04.12.2014 по делу № А82-14997/2013

по иску общества с ограниченной ответственностью «ИК Ташир» (далее – общество «ИК Ташир») к обществу с ограниченной ответственностью «Гидроинжстрой» (далее – общество «Гидроинжстрой») об обязанности устранить недостатки выполненных работ, взыскании убытков,

установил:

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 04.12.2014 иск удовлетворен.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 24.07.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения. С общества «Гидроинжстрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Международное агентство строительная экспертиза и оценка «Независимость» взыскано 72 000 рублей за проведение повторной комиссионной судебно-технической экспертизы.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.10.2015 постановление суда апелляционной инстанции отменено в части взыскания с общества «Гидроинжстрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Международное агентство строительная экспертиза и оценка «Независимость» 72 000 рублей за проведение повторной комиссионной

судебно-технической экспертизы. Арбитражному суду Ярославской области поручено обеспечить поворот исполнения судебного акта в отмененной части. В остальной части решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Общество «Гидроинжстрой» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Одновременно обществом «Гидроинжстрой» заявлено ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Ярославской области от 04.12.2014, мотивированное невозможностью поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку общество «Гидроинжстрой» не представило доказательств, которые свидетельствовали бы о невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Гидроинжстрой» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Ярославской области от 04.12.2014 по делу № А82-14997/2013 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова