

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС15-14437

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство индивидуального предпринимателя Осенова Андрея Владимировича о восстановлении пропущенного процессуального срока по делу № А07-17776/2014 Арбитражного суда Республики Башкортостан

по иску индивидуального предпринимателя Осенова Андрея Владимировича (г. Октябрьский; далее – заявитель, предприниматель) к обществу с ограниченной ответственностью «МЕГАТЭК-СТРОЙ» (г. Октябрьский) о взыскании 1 000 000 рублей, суммы недоплаченного задатка, 45 000 рублей суммы убытков,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Ролстрой» (г. Октябрьский),

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Осенов Андрей Владимирович обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.04.2015, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.08.2015 по делу № А07-17776/2014 Арбитражного суда Республики Башкортостан.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Последний обжалуемый судебный акт - постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.08.2015 – вступило в законную силу 03.08.2015.

Жалоба подана 11.11.2015 (согласно почтовому штемпелю на конверте) по истечении срока, установленного статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Положениями части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 Кодекса (часть 3 статьи 291.2 Кодекса).

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Оценив приведенные заявителем причины пропуска процессуального срока, суд признает их уважительными.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено предпринимателем в пределах шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, причины пропуска срока признаны судом уважительными, ходатайство о восстановлении срока подачи жалобы подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 Кодекса.

Руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство индивидуального предпринимателя Осенова Андрея Владимировича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи жалобы удовлетворить. Срок восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова