

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-11295

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив кассационную жалобу Администрации Кизеловского муниципального района (Пермский край; далее – администрация, заявитель) на решение Арбитражного суда Уральского округа от 02.03.2015 по делу № А50-26362/2014, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.05.2015 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества "Пермская энергосбытовая компания" (далее – общество) о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок решения Арбитражного суда Пермского края от 07.07.2008 по делу № А50-4265/2008 в размере 9 344 064 рублей 73 копеек и взыскании ее солидарно с муниципального образования "Кизеловский муниципальный район" в лице главы Кизеловского муниципального района за счет средств казны Кизеловского муниципального района и с Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов за счет казны Российской Федерации.

Заинтересованные лица: муниципальное образование "Кизеловский муниципальный район" в лице главы муниципального образования

"Кизеловский муниципальный район" (далее - глава Кизеловского муниципального района), в лице администрации Кизеловского муниципального района и в лице Финансового управления администрации Кизеловского муниципального района; Федеральная служба судебных приставов по Пермскому краю,

установил:

решением Арбитражного суда Уральского округа от 02.03.2015 по делу № А50-26362/2014, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.05.2015, заявление общества о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок решения Арбитражного суда Пермского края от 07.07.2008 по делу № А50-4265/2008 удовлетворено. С муниципального образования "Кизеловский муниципальный район" в лице Главы Кизеловского муниципального района за счет средств бюджета муниципального образования "Кизеловский муниципальный район" в пользу общества взыскано 3 000 000 рублей компенсации. В случае неисполнения данного судебного акта в порядке и срок, предусмотренные статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, с муниципального образования "Кизеловский муниципальный район" в лице Главы Кизеловского муниципального района за счет средств бюджета муниципального образования "Кизеловский муниципальный район" в пользу открытого акционерного общества "Пермэнергосбыт" подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 8,25% учетной ставки (ставки рефинансирования) Центрального банка Российской Федерации до уплаты взысканной суммы компенсации в полном объеме.

В жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на тяжелое финансово-экономическое положение в Кизеловском муниципальном районе.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 16.11.2015 исполнение вышеуказанных судебных актов приостановлено.

Согласно пункту 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) судья Верховного Суда Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

С учетом, установленных по делу обстоятельств и правоотношений сторон, руководствуясь положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 30/64 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22 "О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта", суд кассационной инстанции признал установленным факт нарушения права общества на исполнение судебного акта по делу № А50-4265/2008 в разумный срок, и исходя из необходимости соблюдения принципов разумности и справедливости, а также баланса

интересов сторон, посчитал возможным снизить размер компенсации до 3 000 000 рублей.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения судов.

Доводы заявителя, изложенные в кассационной жалобе, были предметом рассмотрения суда кассационной инстанции и им дана надлежащая правовая оценка.

Нарушения судом норм материального права и норм процессуального права при вынесении оспариваемых судебных актов не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

1. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.11.2015 о приостановлении исполнения решения от 02.03.2015 и постановления от 25.05.2015 Арбитражного суда Уральского округа по делу № А50-26362/2014 Арбитражного суда Пермского края отменить.
2. Администрации Кизеловского муниципального района в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова