

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-14762

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.11.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу общества с ограниченной ответственностью "Транспортный центр" (г. Псков; далее общество, заявитель) на решение Арбитражного суда Псковской области от 09.12.2014 по делу № А52-2567/2014, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2014 и постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.07.2015 по тому же делу по иску компания Volvo Trademark Holding AB / Вольво Трейдмарк Холдинг АБ (далее - компания) к обществу:

- о запрете совершать любые действия по использованию товарного знака "VOLVO" по свидетельству Российской Федерации №163873 без согласия правообладателя, в том числе вводить в гражданский оборот на территории Российской Федерации товары, маркированные этим товарным знаком (осуществлять их ввоз, хранение для целей продажи, предложение к продаже, продажу), использовать товарный знак на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

- о взыскании с общества 14 000 000 рублей компенсации за незаконное использование товарного знака;

- об изъятии из оборота и уничтожении за счет общества товаров, маркированных товарным знаком и ввезенных на территорию Российской Федерации по таможенной декларации № 10209080/180714/0002103 (дизельные двигатели для автобуса в количестве 20 штук и коробки передач механические для автобуса в количестве 5 штук) (с учетом уточнения, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

установил:

решением Арбитражного суда Псковской области от 09.12.2014, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2014 и постановлением Суда по интеллектуальным правам от 22.07.2015, исковые требования удовлетворены частично: обществу запрещено совершать любые действия по использованию товарного знака "VOLVO" (№ 163873 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации) без согласия истца, в том числе вводить в гражданский оборот на территории Российской Федерации товары, маркированные этим товарным знаком (осуществлять их ввоз, хранение для целей продажи, предложение к продаже, продажу), использовать товарный знак на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; с общества в пользу компании взыскано 5 600 000 рублей компенсации за незаконное использование товарного знака "VOLVO", в остальной части иска отказано.

В жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на несогласие с установленными по делу обстоятельствами, оценкой доказательств, размером присужденной компенсации.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права

и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, которые являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Суд установил, что компания обладает исключительным правом на словесный товарный знак "VOLVO" по свидетельству Российской Федерации № 163873 с приоритетом от 10.09.1996. Свидетельство на товарный знак выдано в отношении различных классов, в том числе 7-го класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее - МКТУ): моторы и двигатели для транспортных средств, и 12-го класса МКТУ: транспортные средства, включая автомобили, автобусы, грузовики и тягачи, части и принадлежности к ним.

Полагая, что общество в период 2011 - 2014 годы нарушало исключительные права компании путем ввоза товара, маркированного товарным знаком "VOLVO", на территорию Российской Федерации через Псковскую и Себежскую таможни, компания обратилась в суд настоящим иском.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, в их совокупности и взаимосвязи, исходя из конкретных фактических обстоятельств дела, руководствуясь статьями 1229, 1250, 1252, 1484, 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 43.2 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 5/29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", исходя из того, что общество не оспаривало ввоз на территорию Российской Федерации товаров, маркированных товарным знаком "VOLVO" по заявленным компанией таможенными декларациям, принимая во внимание

неоднократные уведомления таможенной компании о ввозе обществом контрафактной продукции, отсутствие доказательств принятия компанией надлежащих мер для своевременного пресечения нарушения обществом исключительных прав компании, суды частично удовлетворили заявленные требования: обществу запрещено совершать любые действия по использованию товарного знака "VOLVO" (№ 163873 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации) без согласия компании, в том числе вводить в гражданский оборот на территории Российской Федерации товары, маркированные этим товарным знаком (осуществлять их ввоз, хранение для целей продажи, предложение к продаже, продажу), использовать товарный знак на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; с учетом принципа соразмерности компенсации последствиям нарушения исключительных прав компании взыскали с общества 5 600 000 рублей компенсации, исходя из расчета по 20 000 рублей за каждый из 280 фактов нарушения обществом исключительных прав компании, в остальной части требований отказали.

Обстоятельства дела и представленные доказательства были предметом рассмотрения судов.

Доводы заявителя сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

обществу с ограниченной ответственностью "Транспортный центр" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова