79008_743835

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-18127

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 01.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости в связи с болезнью судьи Козловой О.А. ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Предприятие «ЮСИМ» (г. Шумиха, Курганская область) о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.05.2015 по делу № А40-94484/2013 Арбитражного суда города Москвы

по иску общества с ограниченной ответственностью «Авантаж» к обществу с ограниченной ответственностью «Предприятие «ЮСИМ» о взыскании задолженности и неустойки,

в качестве третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора к участию в деле привлечены: общество с ограниченной ответственностью «СмартСтройТранс», общество с ограниченной ответственностью «ЧерноморСтройСервис», общество с ограниченной ответственностью «СтоуТракСервис», общество с ограниченной ответственностью «Фокс Транс», общество с ограниченной ответственностью «Сочи Медиа Групп», общество с ограниченной ответственностью «Молли», общество с ограниченной ответственностью «ЭСКО», общество с ограниченной ответственностью «Первая финансово-промышленная компания», общество с ограниченной ответственностью «Альпина», Кириллов Олег Иванович.

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2014 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.05.2015, решение от 31.10.2014 отменено, исковые требования удовлетворены.

Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие «ЮСИМ» (далее - заявитель, общество «Предприятие «ЮСИМ») обратилось 18.11.2015 в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты апелляционной и кассационной инстанций.

Одновременно обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 указанной статьи Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 настоящего Кодекса. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса Российской Федерации именно общество несет риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, следовательно, непринятие мер по своевременному обжалованию судебных актов ввиду отсутствия веры в существование

справедливости и торжество правосудия (как указывает заявитель), не может служить уважительной (не зависящей от общества) причиной пропуска процессуального срока.

В связи с изложенным кассационная жалоба подлежит возвращению на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь положениями статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Предприятие «ЮСИМ» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.05.2015 по делу № А40-94484/2013 Арбитражного суда города Москвы.

Возвратить настоящую кассационную жалобу обществу с ограниченной ответственностью «Предприятие «ЮСИМ».

Судья Верховного Суда Российской Федерации О.Ю. Шилохвост