79019_744057

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ15-15225

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 01 декабря 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Базовый Авиатопливный Оператор» (г. Краснодар) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.12.2014 по делу № А32-24827/2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.08.2015 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Базовый Авиатопливный Оператор» (ООО «БАТО») обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю от 09.04.2014 по административному делу № 4994/4.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Авиэйшн Лоджистик Сервисес» (ООО «АЛС»).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.12.2014 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 06.08.2015 названные судебные акты оставил без изменения.

ООО «БАТО» обратилось в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные

акты в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам приложенным к ней, не установлено.

Из судебных актов усматривается, что по результатам рассмотрения жалобы ООО «АЛС» на действия ООО «БАТО» Управлением Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю принято решение от 09.04.2014 №4994/4, которым действия общества «БАТО», выразившиеся в нарушении срока рассмотрения заявки на заключение договора об оказании услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, определенного пунктом 7 Правил обеспечения доступа к услугам субъектов естественных монополий в аэропортах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2009 № 599 (далее – Правила № 599), признаны нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьей 10 Закона о защите конкуренции, пунктами 4 и 7 Правил № 599, суды пришли к выводу о доказанности выводов антимонопольного органа о том, что действия общества «БАТО» в части нарушения срока рассмотрения заявки ООО «АЛС» носят признаки нарушения антимонопольного законодательства и ущемляют интересы третьего лица, что является злоупотреблением субъектом естественной монополии доминирующим положением на соответствующим рынке.

При указанных обстоятельствах суды сделали вывод о законных основаниях для вынесения управлением оспариваемого решения ввиду признания ООО «БАТО» нарушившим антимонопольное законодательство и об

отсутствии доказательств нарушения решением прав и законных интересов ООО «БАТО», отказав в удовлетворении заявления.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку установленных обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Базовый Авиатопливный Оператор» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Н. Зарубина