

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-5579

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павловой Н.В., рассмотрев ходатайство открытого акционерного общества Акционерный коммерческий межрегиональный топливно-энергетический банк "Межтопэнергобанк" (Москва; далее - ОАО "Межтопэнергобанк", заявитель) о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Московского округа от 18.11.2015 по делу № А40-83447/14 Арбитражного суда города Москвы по заявлению Акционерного общества "Чешский экспортный банк" (далее - АО "Чешский экспортный банк") о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации решения Арбитражного суда при Экономической палате Чешской Республики и Аграрной палате Чешской Республики от 21.02.2014 по делу № Rsp 140/13 о взыскании с ОАО "Межтопэнергобанк" 4 500 000,00 евро с пеней в размере 7,5% годовых, начиная с 01.07.2012 до момента уплаты, и 4 781 169,95 чешских крон в счет процессуальных издержек по арбитражному производству, включающую 2 798 100 чешских крон в счет пошлины за арбитражное производство, 730 000 чешских крон в счет административных издержек арбитражного суда

и 1 253 069,95 чешских крон включая НДС в счет оплаты услуг законного представителя истца,

установил:

ОАО "Межтопэнергобанк" обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.11.2015 по делу № А40-83447/14 Арбитражного суда города Москвы.

ОАО "Межтопэнергобанк" заявлено ходатайство о приостановлении исполнения названного судебного акта.

Положения частей 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предоставляют судье Верховного Суда Российской Федерации право вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, при условии, что лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, обосновало невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставило встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставило банковскую гарантию, поручительство или иное финансовое обеспечение на ту же сумму.

Рассмотрев ходатайство, суд полагает, что имеются основания, предусмотренные частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для приостановления исполнения постановления Арбитражного суда Московского округа от 18.11.2015 по делу № А40-83447/14 Арбитражного суда города Москвы.

В соответствии с частью 5 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение приостанавливается на срок

до окончания производства в суде кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь частями 3, 4, 5, 6 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство открытого акционерного общества Акционерный коммерческий межрегиональный топливно-энергетический банк "Межтопэнергобанк" о приостановлении исполнения судебных актов удовлетворить.

Приостановить исполнение постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.11.2015 по делу № А40-83447/14 Арбитражного суда города Москвы до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В.Павлова