ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-15092

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙОТРЯД» (истец по основному иску, ответчик по встречному иску, г. Москва) от 21.09.2015 на решение Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2015 по делу № А40-111681/13, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙОТРЯД» к обществу с ограниченной ответственностью «ГК-Техстрой-2» (г. Москва) о взыскании 1 786 598 рублей 36 копеек задолженности по договору от 04.06.2012 № 3/05/12 и 312 967 рублей 19 копеек неустойки (с учетом уточнения иска при новом рассмотрении дела), по встречному иску о расторжении договора от 04.06.2012 № 3/05/12 и взыскании неустойки и стоимости перерасхода материалов в размере 3 088 770 рублей 87 копеек, а также обязанности передать строительную площадку,

установил:

принятым при новом рассмотрении дела после отмены судом кассационной инстанции ранее состоявшихся судебных актов решением Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2015, основной иск удовлетворен полностью, встречный иск удовлетворен частично – с общества «СТРОЙОТРЯД» в пользу общества «ГК-Техстрой-2» взысканы 3 088 770 рублей 87 копеек неустойки. Вследствие зачета взысканных сумм с

общества «СТРОЙОТРЯД» в пользу общества «ГК-Техстрой-2» взысканы 990 150 рублей 75 копеек.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «СТРОЙОТРЯД» просит о пересмотре судебных актов в части взыскания с него 3 088 770 рублей 87 копеек неустойки как незаконных вследствие того, что суды не учли возникновение просрочки из-за действий ответчика, несвоевременно исполнившего обязанность по обеспечению строительства материалами.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Изложенные заявителем доводы не подтверждают наличия оснований для рассмотрения дела в коллегиальном судебном заседании.

Встречное требование общества «ГК-Техстрой-2» о взыскании неустойки за несвоевременное выполнение обществом «СТРОЙОТРЯД» работ согласно договору от 04.06.2012 № 3/05/12 удовлетворено исходя из установленных судами фактов нарушения им как подрядчиком установленных планом производства работ сроков, срока передачи документации, ведение которой подрядчиком вменено договором и за непредставление которой договором предусмотрена неустойка.

Ненадлежащего исполнения обществом «ГК-Техстрой-2» встречных обязательств, влияющих на величину неустойки, суды не установили.

Ревизия оценки обстоятельств дела и представленных доказательств в связи с доводами подающего жалобу лица не составляет указанных выше оснований для пересмотра Верховным Судом Российской Федерации судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙОТРЯД» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова