

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-18137

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., рассмотрев ходатайство публичного акционерного общества «Волгоградэнергообит» (г. Волгоград; далее – общество) о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 23.12.2013, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.04.2015 по делу № А12-12142/2010 по иску открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (г. Волгоград) к обществу о взыскании задолженности и по встречному иску о взыскании стоимости потерь электрической энергии,

установила:

общество 26.11.2015 (согласно отметке приемной Верховного Суда Российской Федерации) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеназванные судебные акты, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести

месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 указанной статьи Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьями 117 Кодекса. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы или об отказе в его восстановлении.

Рассмотрев ходатайство, суд не усматривает оснований для его удовлетворения.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Последним оспариваемым судебным актом по настоящему делу является постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.04.2015.

Таким образом, на момент обращения заявителя в Верховный Суд Российской Федерации предельно допустимый срок, установленный статьями 291.2 Кодекса на обращение с таким ходатайством (03.10.2015), истек.

В соответствии со статьями 104 Кодекса и подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с возвратом кассационной жалобы государственная пошлина в размере 3 000 рублей, уплаченная по платежному поручению от 10.11.2015 № 16999, подлежит возврату из федерального бюджета.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 117, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока публичному акционерному обществу «Волгоградэнергообит» отказать.

Кассационную жалобу публичного акционерного общества «Волгоградэнергообит» на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 23.12.2013, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2014 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 03.04.2015 по делу № А12-12142/2010 возвратить заявителю.

Возвратить публичному акционерному обществу «Волгоградэнергообит» из федерального бюджета 3 000 рублей госпошлины, уплаченной по платежному поручению от 10.11.2015 № 16999.

Выдать справку на возврат госпошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова