

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-16370

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«03» декабря 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фрилансер», г. Хабаровск, на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.09.2015 по делу №А73-4349/2014

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фрилансер» (далее – ООО «Фрилансер») к Администрации города Хабаровска (далее – администрация), Департаменту муниципальной собственности Администрации города Хабаровска о признании незаконным решения Департамента муниципальной собственности Администрации города Хабаровска № 630/17-07 от 24.01.2014, обязанности Администрации города Хабаровска принять постановление о предоставлении ООО «Фрилансер» земельного участка с кадастровым номером 27:23:0041502:35 в аренду

третье лицо: открытое акционерное общество «Хабаровский завод имени А.М. Горького»,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.08.2014 заявленные ООО «Фрилансер» требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2014 решение суда первой инстанции отменено. В удовлетворении заявления ООО «Фрилансер» отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.03.2015 постановление апелляционного суда от 03.12.2014 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

По результатам нового рассмотрения решение суда первой инстанции от 19.08.2014 отменено в части. Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015 обществу отказано в удовлетворении требований о возложении на администрацию обязанности принять постановление о предоставлении обществу земельного участка с кадастровым номером 27:23:0041502:35 в аренду. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.09.2015 постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015 оставлено без изменения.

ООО «Фрилансер» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило постановления суда апелляционной и кассационной инстанции в части отказа в удовлетворении требований общества отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя заявленные требования в части признания незаконным решения Департамента муниципальной собственности Администрации города Хабаровска № 630/17-07 от 24.01.2014, суд первой инстанции руководствовался статьей 552 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 20, пунктом 1 статьи 35 Земельного кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, изложенные в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства», и исходил из того, что при наличии у собственника объекта недвижимости исключительного права на приобретение соответствующего земельного участка в собственность или в аренду, прекращение права постоянного (бессрочного) пользования предыдущего владельца не требуется.

Суд апелляционной инстанции признал верными указанные выводы суда первой инстанции, вместе с тем в остальной части решение отменил.

Отказывая в удовлетворении требований в части обязанности Администрации города Хабаровска принять постановление о предоставлении ООО «Фрилансер» земельного участка с кадастровым номером 27:23:0041502:35 в

аренду, суд апелляционной инстанции исходил из недоказанности целесообразности предоставления обществу земельного участка в испрашиваемом размере для эксплуатации объекта недвижимости (здание отдела подготовки кадров).

Ссылаясь на положения абзаца 2 пункта 7 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации, суд указал, что размер площади заявленного обществом земельного участка, занятого объектом недвижимости и необходимого для его использования определяется с учетом фактического землепользования в соответствии с требованиями земельного и градостроительного законодательства.

Установив, что на базе отдела подготовки кадров не предусмотрено осуществление ООО «Фрилансер» деятельности в области спорта и физкультурно-оздоровительной деятельности (обучение армейскому рукопашному бою, кикбоксингу, боксу, ведение военно-патриотической секции, спорт-ясли для детей от трех лет), для осуществления которых испрашивается земельного участка, суд пришел к выводам о том, что общество не доказало необходимость предоставления ему в аренду земельного участка площадью 5329 кв. м для осуществления конкретных видов деятельности.

Арбитражный суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену обжалуемых судебных актов, не допущено.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе не содержат обстоятельств, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Фрилансер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков