

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-КГ15-18230

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3.12.2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Технопроект" (г. Санкт-Петербург; далее – общество, заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о пересмотре в кассационном порядке решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.10.2014 по делу № А56-18391/2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.02.2015 и постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.06.2015 по тому же делу,

### установил:

общество обратилось с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.10.2014 по делу № А56-18391/2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.02.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.06.2015 по тому же делу.

В жалобе заявителя имеется ходатайство о восстановлении срока подачи кассационной жалобы.

Настоящая кассационная жалоба подана заявителем 27.11.2015 посредством электронной почты с пропуском двухмесячного срока подачи жалобы.

Согласно частям 1, 2, статьи 291.2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) кассационная жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Кассационные жалоба, представление, поданные по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, возвращаются без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 Кодекса).

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Таким образом, восстановлению подлежит срок, пропущенный по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

В качестве основания для восстановления процессуального срока общество указывает на отсутствие сведений о постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.06.2015.

Как следует из электронной картотеки арбитражных дел, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.06.2015 было своевременно опубликовано на официальном сайте арбитражных судов Российской Федерации ([www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)) – 05.06.2015.

Кроме этого, общество (его представитель) участвовало во всех судебных заседаниях (первой, апелляционной и кассационной инстанций).

Таким образом, заявитель, являющийся истцом и лицом, участвующим в деле, не проявил достаточную заботливость при реализации им права на обжалование принятых по делу судебных актов.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку иных причин пропуска срока подачи кассационной жалобы заявитель не привел, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения.

Произвольное восстановление срока нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 названного Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

Обществу с ограниченной ответственностью "Технопроект"  
в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного  
процессуального срока отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.В.Павлова