

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-16271

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилфонд» (г. Ижевск) на решение Арбитражного суда удмуртской Республики от 14.04.2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.09.2015 по делу № А71-15388/2014,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ЖРП № 8» (далее – ООО «УК «ЖРП № 8») обратилось в Арбитражный суд Удмуртской Республики с иском, уточненным в порядке статей 41, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилфонд» (далее – ООО «УК «Жилфонд») об обязанности передать техническую документацию на многоквартирный дом № 2 по ул. Ломоносова в г. Ижевске и иные связанные с управлением таким домом документы.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Винтер-Сервис», Рычкова А.Г., Александрова О.Ю., Усманова А.А., Шилов В.В., Осинцев В.В., Станкевич Т.И., Ямощук Н.А., Мышкин В.Н., Красильникова Е.Б.

Арбитражный суд Удмуртской Республики решением от 14.04.2015, оставленным без изменения постановлениями Семнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 29.06.2015 и Арбитражного суда Уральского округа от 22.09.2015, иск удовлетворил.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ООО «УК «Жилфонд», ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить решение от 14.04.2015, постановления от 29.06.2015 и от 22.09.2015 и в иске отказать.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы ООО «УК «Жилфонд» на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, собственники помещений многоквартирного жилого дома провели общее собрание в форме заочного голосования, оформленное протоколом от 19.11.2014, и приняли решения, касающиеся управления домом, в том числе: о выборе в качестве новой управляющей организации ООО «УК «ЖРП № 8» и о заключении с ней договора управления многоквартирным домом; о расторжении договора управления с предыдущей управляющей организацией ООО «УК «Жилфонд» и об обязанности ООО «УК «Жилфонд» передать ООО «УК «ЖРП № 8» имеющуюся техническую и иную документацию, связанную с управлением дома.

ООО «УК «ЖРП №8» письмами от 20.11.2014 и от 03.12.2014 уведомило ООО «УК «Жилфонд» о принятых собственниками решениях и о необходимости передать техническую и иную документацию.

ООО «УК «ЖРП №8», ссылаясь на уклонение ООО «УК «Жилфонд» от передачи технической и иной документации, обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя иск и указывая на наличие у ООО «УК «Жилфонд» обязанности передать истцу техническую и иную документацию, связанную с управлением названным многоквартирным домом, правильно применив

положения статей 44, 161, 162, Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), статьи 453 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 2, 4, 19, 20, 21, 24, 26, 27 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416, суды исходили из следующего: собственники помещений в многоквартирном жилом доме приняли решение о выборе управляющей организацией ООО «УК «ЖРП № 8»; договор управления с ответчиком расторгнут; факт получения уведомления ответчиком подтверждается представленными в материалы дела доказательствами; у ООО «УК «Жилфонд» отсутствуют правовые основания для удержания технической и иной документации, поскольку обязанность ответчика передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранному собственниками помещений в многоквартирном доме в качестве управляющей организации истцу возникает в силу части 10 статьи 162 ЖК РФ и вызвана необходимостью осуществления истцом деятельности по обслуживанию многоквартирного дома; в соответствии с правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, приведенной в постановлении от 30.03.2010 по делу № 17074/09, отсутствие или утрата технической документации не может являться основанием для прекращения обязанности, предусмотренной частью 10 статьи 162 ЖК РФ.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, не опровергают приведенные выводы арбитражных судов и направлены на переоценку обстоятельств дела, установленных судами.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилфонд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева