

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-15165

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу кассационную жалобу акционерного общества «Федеральная грузовая компания» (далее – грузовая компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 29.12.2014 по делу № А40-149029/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.08.2015 по тому же делу по иску грузовой компании к открытому акционерному обществу «Вагонная ремонтная компания-3» (далее – общество) о возмещении убытков в размере 237 677 рублей 50 копеек,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.12.2014, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2015 и Арбитражного суда Московского округа от 18.08.2015, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, грузовая компания просит отменить состоявшиеся по настоящему делу решение и постановления и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и

законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения решения суда, обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

При разрешении спора судами первой и апелляционной инстанций установлено, что в обоснование заявленных требований грузовая компания ссылается на несение затрат на устранение технологических дефектов, возникших вследствие недоброкачественного выполнения обществом работ по ремонту железнодорожных вагонов в соответствии с заключенным сторонами договором от 01.09.2011 № 129/ВГК-461.

В соответствии со статьей 393 Гражданского кодекса Российской Федерации должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, которые определяются в соответствии со статьей 15 Кодекса.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды пришли к единому выводу о недоказанности факта причинения грузовой компании убытков по вине общества, их размера, причинно-следственной связи между убытками и ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору.

Приведенные в кассационной жалобе доводы относительно подтвержденности обстоятельств, касающихся причинения истцу убытков действиями (бездействием) ответчика, по сути, направлены на переоценку доказательств и разрешение вопросов факта. Подобные доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов Судебной коллегией.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать акционерному обществу «Федеральная грузовая компания» в передаче его жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов