

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-15608

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тамбовская сахарная компания» на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 23.03.2015 по делу №А64-7513/2013, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 23.09.2015 по тому же делу

по иску крестьянского (фермерского) хозяйства «Свобода» (п.Степной, Тамбовская область) к обществу с ограниченной ответственностью «Тамбовская сахарная компания» (р.п.Мордово, Тамбовская область) о взыскании денежных средств

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: общества с ограниченной ответственностью «Агро Черноземье» (р.п. Мордово, Тамбовская область)

по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Тамбовская сахарная компания» к крестьянскому (фермерскому) хозяйству «Свобода» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

крестьянское (фермерское) хозяйство «Свобода» (далее – КФХ «Свобода») обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Тамбовская сахарная компания» (далее – общество «Тамбовская сахарная компания») о взыскании 435 250 руб.

Общество «Тамбовская сахарная компания» обратилось со встречным иском о взыскании с КФХ «Свобода» расходов по содержанию земельного участка с кадастровым номером 68:08:3008004:9 в размере 76 300 руб.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 23.03.2015, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015, исковые требования КФХ «Свобода» удовлетворены, в удовлетворении встречных исковых требований общества «Тамбовская сахарная компания» отказано.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 23.09.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Тамбовская сахарная компания» просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая спор, принимая во внимание обстоятельства, установленные по делу №А64-1756/2010 и заключение эксперта по настоящему делу, руководствуясь статьей 303 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили требования КФХ «Свобода» о взыскании с общества «Тамбовская сахарная компания» 435 250 руб.

Отказывая обществу «Тамбовская сахарная компания» в удовлетворении встречных исковых требований о взыскании понесенных расходов по содержанию спорного земельного участка в размере 76 300 руб., суды исходили из пропуска истцом по встречному иску срока исковой давности по заявленному требованию, а также установили, что расходы понесены арендатором на собственные нужды, при этом необходимости проведения на спорном земельном участке каких-либо работ по сельскохозяйственной обработке, обществом не доказано.

Приведенные обществом «Тамбовская сахарная компания» в кассационной жалобе доводы по существу направлены на иную оценку доказательств, которым дана правовая оценка, соответствующая действующему законодательству. Несогласие заявителя с установленными по делу

обстоятельствами не свидетельствует о неправильном применении судом норм права.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришёл к выводу о том, что они не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Тамбовская сахарная компания» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова