

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-15533

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Правительства Брянской области на решение Арбитражного суда Брянской области от 03.02.2015 по делу №А09-7144/2014, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 07.08.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Энергосервис» (г.Унеча, Брянская область) к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Брянской области (г.Брянск) об установлении кадастровой стоимости земельного участка в размере равном его рыночной стоимости и обязанности внести соответствующие изменения в государственный кадастр недвижимости

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Брянской области (г.Брянск), Правительства Брянской области (г.Брянск), муниципального образования «Унечский муниципальный район» в лице администрации Унечского муниципального района Брянской области (г.Унеча, Брянская область), муниципального образования «город Унеча» в лице администрации города Унечи (г.Унеча, Брянская область),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Энергосервис» (далее – общество «Энергосервис») обратилось в Арбитражный суд Брянской области с

иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Брянской области (далее – ФГБУ «ФКП «Росреестра») об установлении кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 32:27:0430202:69, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для производственных целей, общей площадью 12 112 кв.м., в размере 5 251 000 руб. и обязанности ответчика внести в государственный кадастр недвижимости соответствующие изменения.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 03.02.2015, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2015, исковые требования удовлетворены.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 07.08.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Правительство Брянской области просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Из обжалуемых судебных актов следует, что общество «Энергосервис», являясь собственником указанного земельного участка, ссылаясь на то, что утвержденная постановлением администрации Брянской области от 30.11.2012 № 1112 кадастровая стоимость участка значительно превышает его рыночную стоимость, обратилось в суд с настоящим иском.

Разрешая спор, принимая во внимание заключение судебной экспертизы, проведенной экспертом общества с ограниченной ответственностью «Независимая лаборатория экспертизы и оценки», суды установили, что утвержденная постановлением администрации Брянской области кадастровая стоимость спорного земельного участка значительно превышает его рыночную стоимость, определенную экспертом по состоянию на 01.01.2010.

При таких обстоятельствах, руководствуясь положениями статей 65, 66 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

Федерации», Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», суды пришли к выводу о том, что кадастровая стоимость спорного земельного участка должна быть установлена в размере его рыночной стоимости, на основании указанного заключения эксперта.

Приведенные Правительством Брянской области в кассационной жалобе доводы о несоответствии экспертного заключения действующему законодательству, являлись предметом рассмотрения судов и признаны ими необоснованными. Направленные на переоценку доказательств, такие доводы не могут служить основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Оценив экспертное заключение от 11.12.2014 №44814 ОЦ, суды посчитали его соответствующим требованиям законодательства об оценочной деятельности, содержащим достаточную и достоверную информацию о рыночной стоимости спорного земельного участка по состоянию на 01.01.2010.

Поскольку существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, при рассмотрении доводов жалобы не установлено, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Правительства Брянской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова