

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 303-КГ15-18579

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная Юридическая финансово-консультационная компания «Дальюст» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение от 25.05.2015 по делу № А73-1386/2015 Арбитражного суда Хабаровского края, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.11.2015 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная Юридическая финансово-консультационная компания «Дальюст» (г. Комсомольск-на-Амуре; далее – общество, заявитель) к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю (г. Комсомольск-на-Амуре) о признании незаконными его действий

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Барышев Евгений Анатольевич (г. Комсомольск-на-Амуре), Барышева Марина Валентиновна (г. Комсомольск-на-Амуре),

### **установил:**

в соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы государственная пошлина подлежит уплате в размере 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, т.е. в размере 3000 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Статьей 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 Кодекса.

Судом установлено, что к ходатайству об отсрочке уплаты государственной пошлины заявителем приложены документы, подтверждающие невозможность оплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы, а именно: справка налогового органа от 01.11.2015 о наличии открытых счетов в кредитных организациях, справка банка об остатке денежных средств на счетах от 29.10.2015 № 27Ф-1-4/178266.

Учитывая наличие доказательств, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить при обращении с кассационной жалобой государственную пошлину в установленном размере (3000 рублей), ходатайство общества о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 184, 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.21, 333.22, 333.37, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная Юридическая финансово-консультационная компания «Дальюст» удовлетворить.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная Юридическая финансово-консультационная компания «Дальюст» отсрочку по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 рублей до окончания производства по рассмотрению кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова