

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-16185

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу Федеральной таможенной службы (Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.09.2015 по делу № 40-216229/2014 Арбитражного суда города Москвы

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Онега» (далее – общество) к Федеральной таможенной службе (далее – таможенный орган) и Центральной базовой таможне об обязанности выдать обществу оформленный по таможенной декларации № 10127100/140408/0004350 и находящийся на хранении товар «компрессоры воздушные» 14 штук, «листы из ПВХ» 361 штука,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 13.04.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2015, в удовлетворении требований общества отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 01.09.2015 судебные акты отменил, заявленные требования удовлетворил.

В кассационной жалобе таможенный орган ставит вопрос об отмене принятого по делу судебного акта суда кассационной инстанции, ссылаясь на неправильное применение и толкования судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основанием для обращения общества в суд с настоящим заявлением послужил отказ Центральной базовой таможни в выдаче поименованного выше товара, находящегося на складе. Указанный товар, оформленный обществом по ГТД № 10127100/140408/0004350, выпуск которого осуществлен 14.04.2008 таможенным постом «Ступинский» Подольской таможни в режиме «выпуск для внутреннего потребления», был изъят в рамках проведения следственных действий по уголовному делу № 154018.

Отказывая в удовлетворении требований общества, суды первой и апелляционной инстанции указали, что доказательств завершения

таможенного оформления суду не представлено, а Центральная базовая таможня не вправе выдать вещественные доказательства по уголовному делу.

Отменяя вступившие по делу судебные акты, суд кассационной инстанции указал, что в связи со вступившим в законную силу отказом в возбуждении уголовного дела принято решение об отмене изъятия либо наложения на товары ареста, согласно которому вещественные доказательства: компрессоры воздушные в количестве 14 шт., листы из ПВХ в количестве 361 штуки, находящиеся на ответственном хранении на складе Центральной базовой таможни, подлежат выдаче представителям общества после завершения таможенного оформления в соответствии с действующим законодательством.

Таможенной службой после выпуска товаров по таможенным декларациям независимо от проведения следственными органами проверки о возбуждении уголовного дела в отношении задекларированных товаров, требование об уплате таможенных платежей не предъявлялось, в адрес общества не направлялось, каких-либо решений в отношении указанных товаров таможней не принималось, решение о выпуске товаров не отменено и не признано незаконным.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции, указав, что срок таможенного контроля, осуществляемого после выпуска товаров, установленный таможенным законодательством, истек; общество обладает правом собственности в отношении истребуемого товара, и руководствуясь положениями статьи 301 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришел к выводу об обоснованности требований общества.

Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о нарушении судом кассационной инстанции норм материального или процессуального права

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Федеральной таможенной службе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова