

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-ЭС15-15560

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Трансойл» (г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.01.2015 по делу № А56-69416/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.08.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Трансойл» (далее – общество) к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (далее – железная дорога) о взыскании 290 449 рублей 92 копеек неосновательного обогащения,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.01.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.08.2015, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре состоявшихся по делу судебных актов как незаконных и не соответствующих обстоятельствам дела и представленным в дело доказательствам.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные

в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Оценив представленные доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды установили отсутствие дефектов вагонов, являющихся основанием для отцепки.

Однако по результату осмотра вагонов железной дорогой выявлены и устранены неисправности, при наличии которых эксплуатация вагонов запрещена и устранение которых является предметом договора сторон от 01.02.2007 № 240.

Учитывая изложенное, на стороне железной дороги отсутствует неосновательное обогащение, поскольку выполненные железной дорогой работы по текущему отцепочному ремонту проведены в рамках заключенного сторонами договора и оплачены обществом.

Подпадание произведенных работ под техническое обслуживание, охватываемое тарифом на перевозку, либо отсутствие необходимости осуществления работ суды не установили.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Трансойл» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова