

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-18198

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Золотова Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление № 6» (Челябинская область, город Магнитогорск, заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Челябинской области от 08.04.2015 по делу № А76-30496/2014, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.09.2015 по тому же делу,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление № 6» 02.12.2015 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, поданной в электронном виде посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте <http://kad.arbitr.ru> в сети Интернет, с использованием системы «Мой Арбитр», на решение Арбитражного суда Челябинской области от 08.04.2015, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.09.2015. Одновременно с подачей кассационной жалобой обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.09.2015, на момент

обращения заявителя в Верховный Суд Российской Федерации двухмесячный срок, установленный статьей 291.2 Кодекса, истек.

Положениями части 2 статьи 291.2 Кодекса предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно части 3 статьи 291.2 Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 названного Кодекса. В силу части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Оценив приведенные заявителем причины пропуска процессуального срока, в частности своевременное направление в суд первоначальной жалобы – 27.11.2015, суд признает их уважительными.

Поскольку ходатайство заявлено в пределах шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, причины пропуска срока признаны судом уважительными, ходатайство о восстановлении срока подачи жалобы подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 Кодекса.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление № 6» удовлетворить и восстановить пропущенный срок подачи кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н.Золотова