

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-КГ15-16935

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство производственного кооператива «Вертикаль» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 19.11.2014 (судья Руденко Ф.Г.), постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 (судьи Гуденина Т.Г., Ефимова О.Ю., Сулименко О.А.) и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.06.2015 (судьи Прокофьева Т.В., Воловик Л.Н., Черных Л.А.) по делу № А32-30097/2012

### установил:

Производственный кооператив «Вертикаль» (далее – кооператив) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Департаменту строительства Краснодарского края (далее – департамент) о признании недействительным приказа от 26.07.2012 № 206.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 23.04.2013 департамент в порядке статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заменен на Министерство природных ресурсов Краснодарского края.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 19.11.2014, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.06.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Кооператив обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

Согласно положениям части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Кодекса предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Последним оспариваемым заявителем судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего дела по существу, является постановление арбитражного суда округа, вступившее в законную силу 05.06.2015.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2015 первоначально поступившая кассационная жалоба, была возвращена заявителю без рассмотрения по существу, в связи с нарушением им при подаче требований пункта 3 части 5 статьи 291.3 Кодекса.

Согласно штампу почтового отправления, повторная кассационная жалоба была направлена в Верховный Суд Российской Федерации 25.11.2015, то есть с нарушением срока.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении процессуального срока, оценив изложенные в нем доводы, суд находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению, в связи с чем, считает возможным восстановить срок подачи кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

Удовлетворить ходатайство производственного кооператива «Вертикаль».

Срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 19.11.2014, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 05.06.2015 восстановить.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова