

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС15-18857

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., рассмотрев ходатайство главы крестьянского (фермерского) хозяйства Мудракова Юрия Михайловича о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Воронежской области от 06.07.2015, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2015, постановления арбитражного суда Центрального округа от 24.11.2015 по делу № А14-1437/2015,

установил:

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства Мудраков Юрий Михайлович обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СВК-ЮГ», администрации Кантемировского муниципального района Воронежской области о признании договора № 35 от 31.03.2014 аренды земельного участка, с кадастровым номером 36:12:1200001:68, находящегося: Воронежская область, Кантемировский район, п. Охрозавод, ул. Школьная, 54а, недействительным и аннулировании в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним соответствующих записей.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены открытое акционерное общество «ЭФКО», Кантемировский отдел Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Воронежской области.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 06.07.2015, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 25.08.2015, постановлением арбитражного суда Центрального округа от 24.11.2015, в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, глава крестьянского (фермерского) хозяйства Мудраков Юрий Михайлович обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований не подлежит исполнению, в связи с чем, суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленного ходатайства.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства главы крестьянского (фермерского) хозяйства Мудракова Юрия Михайловича о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Воронежской области от 06.07.2015, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2015, постановления арбитражного суда Центрального округа от 24.11.2015 по делу № А14-1437/2015 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н.Маненков