

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ15-16765

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Свиридова Виктора Васильевича (г. Уфа) на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2015 по делу № А07-1815/2015, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2015, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.10.2015 по тому же делу

по заявлению индивидуального предпринимателя Свиридова Виктора Васильевича (далее – предприниматель, налогоплательщик) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 31 по Республике Башкортостан (далее – инспекция, налоговый орган) о признании недействительным решения от 01.12.2014 № 9586 об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2015, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 16.10.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В жалобе предприниматель ссылается на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате нарушения арбитражными судами норм права, а также неполную и необъективную, по его мнению, оценку обстоятельств по делу.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационной порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами и следует из судебных актов, оспариваемое решение принято налоговым органом по результатам проведенной камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход за 4 квартал 2013 года. В ходе проверки налоговым органом установлено занижение налогооблагаемой базы по указанному налогу на суммы страховых взносов, уплаченных предпринимателем за себя как за физическое лицо, превышающих установленный размер фиксированного платежа.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды, учитывая, что уплачиваемые индивидуальными предпринимателями суммы страховых взносов дополнительно на добровольной основе в порядке, определенном статьей 29 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», под действие пункта 2 статьи 346.32 Налогового кодекса Российской Федерации не подпадают, в связи с чем не могут предъявляться к вычету из суммы единого налога на вмененный доход, пришли к выводу о законности оспариваемого решения.

Доводы предпринимателя основаны на ином толковании норм права и не могут основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о существенном нарушении судами норм материального или процессуального права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Свиридову Виктору Васильевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова