

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС15-18760

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Медотрейд» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Томской области от 13.02.2015, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.10.2015 по делу № А67-3328/2013,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Медотрейд» (далее – ООО «Медотрейд») обратилось в Арбитражного суда Томской области с иском к федеральному государственному бюджетному учреждению «Научно-исследовательский институт кардиологии» Сибирского отделения Российской академии медицинских наук (далее - ФГБУ «НИИ кардиологии» СО РАМН) о взыскании задолженности по гражданско-правовому договору бюджетного учреждения от 15.10.2012 № 98/12/ЭА Мед в размере 5 389 259 рублей 69 копеек.

ФГБУ «НИИ кардиологии» СО РАМН предъявило встречный иск о расторжении гражданско-правового договора бюджетного учреждения от 15.10.2012 № 98/12/ЭА Мед в связи с существенным нарушением ООО «Медотрейд» условий договора.

Принятым при новом рассмотрении решением Арбитражного суда Томской области от 13.02.2015 в удовлетворении первоначального иска отказано; встречный иск удовлетворен.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2015, постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.10.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

ООО «Медотрейд» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В силу части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, оценив изложенные в нем доводы, суд считает его подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Медотрейд».

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Томской области от 13.02.2015, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.05.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.10.2015 по делу № А67-3328/2013.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова