

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-16396

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тазовское агропромышленное рыбодобывающее предприятие» на решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15.12.2014 по делу № А81-6009/2014, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.08.2015 по тому же делу

по заявлению Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (г. Тюмень) к обществу с ограниченной ответственностью «Тазовское агропромышленное рыбодобывающее предприятие» (Ямало-Ненецкий автономный округ, Тазовский район, село Находка) о взыскании ущерба, причиненного незаконным выловом водных биологических ресурсов,

УСТАНОВИЛ:

Нижнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству (далее - управление) обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Тазовское агропромышленное рыбодобывающее предприятие» (далее - общество) о взыскании ущерба, причиненного незаконным выловом водных биологических ресурсов, в размере 2 594 750 рублей.

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15.12.2014, оставленным без изменения постановлением Восьмого

арбитражного апелляционного суда от 14.04.2015, заявленное требование удовлетворено.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 25.08.2015 принятые по делу судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Согласно статье статей 52 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон о рыболовстве) лица, совершившие правонарушения в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Суды установили, что при осуществлении добычи (вылова) водных биологических ресурсов в 2012 году общество превысило объем выделенных ему квот добычи (вылова) сига-пыжьяна на 3, 417 т (10 379 экземпляров).

Постановлением управления от 03.04.2013 № Я01-058/2013-00 общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Исходя из положений статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 73 Закона о рыболовстве, пунктов 11 и 18.1 Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Росрыболовства от 13.11.2008 № 319, суды признали доказанным факт причинения ущерба водным биологическим ресурсам, его размер и причинно-следственную связь между действиями общества и причиненным ущербом.

Данные обстоятельства послужили основанием для удовлетворения требований управления.

При рассмотрении доводов общества о том, что в указанный период объем выловленного сига-пыжьяна составил 129,020 тонн, суды сочли их необоснованными, указав, что они противоречат сведениям промысловых журналов и объяснениям генерального директора общества, данным в рамках дела об административном правонарушении.

Существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, доводами жалобы не подтверждено, а потому оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется. Несогласие общества с установленными судами фактическими обстоятельствами и оценкой доказательств по делу не может служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Газовское агропромышленное рыбодобывающее предприятие» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова