

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-16085

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сабси Сервей Солюшенс» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.08.2015 по делу №А-167343/2014

по иску общества с ограниченной ответственностью «Сабси Сервей Солюшенс» (г.Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Газпром инжиниринг» (г.Москва) о взыскании долга и неустойки

по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «Газпром инжиниринг» к обществу с ограниченной ответственностью «Сабси Сервей Солюшенс» о взыскании неустойки,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Сабси Сервей Солюшенс» (далее – общество «Сабси Сервей Солюшенс») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Газпром инжиниринг» (далее – общество «Газпром инжиниринг») о взыскании 10 037 684,35 руб. задолженности по оплате выполненных работ, 16 027 270,08 руб. неустойки за просрочку исполнения обязательства по оплате выполненных работ, а также на случай неисполнения судебного акта - процентов, начисленных на взысканную сумму по ставке рефинансирования 8,25% ЦБ РФ с момента вступления судебного акта в законную силу по дате фактической оплаты.

Общество «Газпром инжиниринг» обратилось со встречным иском о взыскании с общества «Сабси Сервей Солюшенс» 10 147 770 руб. 69 коп. неустойки, вытекающей из договоров от 28.09.2012 № 324/12, от 10.10.2013 № 125/13, от 10.07.2012 № 146/12.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.02.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2015, первоначальные исковые требования удовлетворены в части взыскания с общества «Газпром инжиниринг» в пользу общества «Сабси Сервей Солюшенс» 10 037 684 руб. 35 коп. задолженности, 10 037 684 руб. 35 коп. неустойки, на случай неисполнения судебного акта с ответчика в пользу истца также взысканы проценты, начисленные на взысканную сумму в размере 20 075 368,70 руб. по ставке рефинансирования 8,25% ЦБ РФ с момента вступления судебного акта в законную силу по дату фактической оплаты, в удовлетворении остальной части первоначального иска отказано.

Встречный иск удовлетворен в части взыскания с общества «Сабси Сервей Солюшенс» в пользу общества «Газпром инжиниринг» 4 158 184 руб. 96 коп. неустойки, а также 73 739 руб. госпошлины по иску, в удовлетворении остальной части встречных требований отказано.

В результате произведенного судом зачета первоначальных и встречных исковых требований, с общества «Газпром инжиниринг» в пользу общества «Сабси Сервей Солюшенс» взыскано 15 917 183 руб. 74 коп. задолженности, проценты на случай неисполнения судебного акта начисленные на взысканную сумму в размере 15 917 183 руб. 74 коп. по ставке рефинансирования 8,25% ЦБ РФ с момента вступления судебного акта в законную силу по дату фактической оплаты.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.08.2015 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Газпром инжиниринг» просит отменить постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для ее удовлетворения.

В силу статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций. Суд кассационной инстанции устанавливает правильность применения судами норм права, а также соответствие их выводов о применении норм права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

При рассмотрении настоящего дела суд кассационной инстанции, направляя дело на новое рассмотрение, указал на принятие судами первой и апелляционной инстанций судебных актов с нарушением норм процессуального права, а также при неполном выяснении обстоятельств, имеющих существенное значение для дела.

Таким образом, суд кассационной инстанции действовал в пределах полномочий, установленных статьей 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку указанные обстоятельства имеют существенное значение для правильного разрешения спора.

С учетом изложенного, жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, поскольку приведенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений судом норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Сабси Сервей Солюшенс» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова