

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ15-18769

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Витомскова Вадима Викторовича о приостановлении исполнения постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015 по делу № А14-12597/2010 по заявлению индивидуального предпринимателя Витомскова Вадима Викторовича к администрации городского округа город Воронеж о признании недействительным постановления от 11.11.2010 № 1045,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Барсуковой Валентины Григорьевны,

установил:

Барсукова Валентина Григорьевна обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о взыскании с Витомскова Вадима Викторовича судебных расходов в сумме 245 396 рублей.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 26.05.2015 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015 определение от 26.05.2015 отменено, заявление удовлетворено в полном объеме.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30.09.2015 постановление от 23.07.2015 оставлено без изменения.

Индивидуальный предприниматель Витомсков Вадим Викторович обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления от 23.07.2015, от 30.09.2015.

В просительной части кассационной жалобы заявитель ходатайствует о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства по кассационной жалобе.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Приведенные заявителем доводы не свидетельствуют с должной степенью достоверности о невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены и не подтверждают того, что испрашиваемая мера направлена на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

В удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Витомскова Вадима Викторовича о приостановлении исполнения постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015 по делу № А14-12597/2010 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова