ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ15-16026

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 11 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ворожейкина Сергея Николаевича на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 20.02.2015 по делу № А78-14038/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.09.2015 по тому же делу

по заявлению индивидуального предпринимателя Ворожейкина Сергея Николаевича (г. Чита) к администрации муниципального района «Читинский район» (г. Чита) о признании незаконным отказа,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Ворожейкин Сергей Николаевич (далее – предприниматель) обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании незаконным отказа администрации муниципального района «Читинский район» (далее - администрация) в предоставлении в собственность земельного участка с кадастровым номером 75:22:610101:417 площадью 0,9979 га, изложенного в письме от 06.11.2014 № 2-11/3364.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 20.02.2015, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 11.09.2015 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды установили, что испрашиваемый земельный участок относится к землям особо охраняемых территорий и объектов, в частности данный земельный участок на момент обращения предпринимателя в администрацию находится на землях Ивано-Арахлейского государственного природного ландшафтного заказника регионального значения, на момент рассмотрения дела судом - природного парка «Ивано-Арахлейский».

Руководствуясь положениями статьи 58 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статьями 27, 95 Земельного кодекса Российской Федерации, исходя из установленных по делу обстоятельств, свидетельствующих о создании природного заказника в мае 1993 года, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных обществом требований, поскольку спорный земельный участок ограничен в обороте и его предоставление в собственность не допускается в силу прямого указания закона.

Существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, доводами жалобы не подтверждено, а потому оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется. Несогласие предпринимателя с установленными судами фактическими обстоятельствами и оценкой доказательств по делу не может служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Ворожейкина Сергея Николаевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е. Борисова