

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-15556

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТимЭкс» (г. Санкт-Петербург; далее – общество) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.02.2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.08.2015 по делу № А56-49803/2014 по иску общества к индивидуальному предпринимателю Трухиной Татьяне Павловне о взыскании задолженности,

установила:

общество обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к предпринимателю Трухиной Т.П. о взыскании 7 100 000 руб. задолженности за переданное по договору купли-продажи от 26.01.2013 № 3/2013 оборудование.

Решением суда первой инстанции от 16.02.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.08.2015, с предпринимателя в пользу общества взыскано 710 000 руб., в удовлетворении остальной части иска отказано.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Федерации.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Оценив представленные сторонами в материалы дела доказательства, в том числе экспертные заключения от 18.07.2014 № 17-0266, от 12.11.2014 № 200-ОН/2014, отчет специалиста от 25.07.2014 № 031, руководствуясь статьями 421, 424, 485 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 54 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», принимая во внимание установленные по делу № А56-69012/2013 обстоятельства, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований в части 710 000 руб.

Судами установлено, что цена проданного оборудования не может считаться согласованной с учетом неопределенности параметров обрезной доски, в том числе ее длины, из которых должна определяться цена. Вместе с тем от назначения по делу судебной экспертизы стоимости оборудования общество отказалось, что зафиксировано в решении суда первой инстанции.

Возражения заявителя по существу направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств и установленных судами обстоятельств, что законодательством к компетенции Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не отнесено.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает неправильного применения или нарушения судами норм процессуального права, повлиявшего на исход дела, и считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТимЭкс» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.02.2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.08.2015 по

делу № А56-49803/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова