

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС15-19030

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (г. Рязань) о приостановлении исполнения постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2015 и постановления Арбитражного суда Центрального округа от 03.11.2015 по делу № А54-5930/2014 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Наутилус» (далее – Общество) о признании незаконным отказа Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Министерство) в продлении срока договора от 17.10.2013 № 13626055 аренды земельного участка с кадастровым номером 62:29:0061005:54 общей площадью 18575 кв.м, расположенного по адресу: г. Рязань, Московское шоссе (Железнодорожный район), об обязанности Министерства заключить с Обществом дополнительное соглашение о продлении срока действия указанного договора и включить в дополнительное соглашение о продлении срока действия договора условие о начале течения срока строительства объекта,

установил:

Арбитражный суд Рязанской области решением от 24.03.2015 в удовлетворении заявленных требований отказал.

Двадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 08.08.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 03.11.2015, отменил решение от 24.03.2015, признал незаконным отказа Министерства в продлении срока договора от 17.10.2013 № 13626055 аренды названного земельного участка, внес изменения в пункт 1.1 договора аренды, указав срок аренды в три года, в остальной части требований отказал.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Министерство, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить постановления апелляционного суда и суда округа и оставить в силе решение суда первой инстанции.

Одновременно Министерство заявило ходатайство о приостановлении исполнения постановлений Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2015 и Арбитражного суда Центрального округа от 03.11.2015, приведя в обоснование ходатайства следующие доводы: в связи со вступлением в силу с 01.03.2015 Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») у Министерства отсутствуют полномочия по продлению спорного договора аренды земельного участка, поэтому обжалуемые судебные акты невозможно исполнить.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит предусмотренных частью 3 статьи 291.6 АПК РФ оснований для его удовлетворения, поскольку Министерство не привело доводов, свидетельствующих о невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены. К тому же постановление апелляционного суда о признании оспариваемого отказа Министерства незаконным и об установлении срока действия договора аренды в три года по смыслу раздела VII АПК РФ не подлежит принудительному исполнению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области о приостановлении исполнения постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2015 и постановления Арбитражного суда Центрального округа от 03.11.2015 по делу № А54-5930/2014 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева