

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-17047

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«14» декабря 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку (г. Владивосток) на решение Арбитражного суда Приморского края от 01.06.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.10.2015 по делу №А51-30159/2014

по иску общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Первореченского района № 7» к Владивостокскому городскому округу в лице администрации города Владивостока о взыскании за счет казны Владивостокского городского округа суммы долга по оплате за содержание и ремонт мест общего пользования многоквартирного дома в размере 8 221 рублей 69 копеек за период с 22.06.2013 по 15.09.2013 (нежилое помещение пр. 100 лет Владивостоку, 43а в г.Владивостоке площадью 165,8 кв.м.), к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку о взыскании суммы долга по оплате за содержание и ремонт мест общего пользования многоквартирного дома в размере 256 815 рублей 90 копеек за период с 16.10.2013 по 31.01.2015 (нежилое помещение пр. 100 лет Владивостоку, 43а в г. Владивостоке площадью 165,8 кв.м.), за период с 20.08.2013 по 31.01.2015 (нежилое помещение ул.Овчинникова, 28 в г.Владивостоке площадью 295,8 кв.м.), за период с 21.08.2013 по 31.01.2015 (нежилое помещение ул. Овчинникова, 32 в г.Владивостоке площадью 303,6 кв.м.), к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае о взыскании суммы долга по оплате за содержание и ремонт мест общего пользования многоквартирного дома в размере 68 332 рублей 28 копеек. за период с 16.09.2013 по 15.10.2013 (нежилое помещение пр. 100 лет Владивостоку, 43а в

г.Владивостоке площадью 165,8 кв.м.), за период с 14.02.2013 по 19.08.2013 (нежилое помещение ул.Овчинникова,28 в г.Владивостоке площадью 295,8 кв.м.), за период с 14.02.2013 по 20.08.2013 (нежилое помещение ул. Овчинникова, 32 в г.Владивостоке площадью 303,6 кв.м.),

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 01.06.2015, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.10.2015, заявленные исковые требования удовлетворены.

Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку обратилось в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя заявленные исковые требования, суды первой и апелляционной инстанций, ссылаясь на положения статей 210, 249, 296 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 36, 37, 39 Жилищного кодекса Российской Федерации, исходили из того, что в издержках по содержанию общего имущества обязаны участвовать как собственники квартир, так и законные владельцы жилых и нежилых помещений вне зависимости от фактического использования общего имущества.

Установив доказанным факт оказания услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов истцом в спорные периоды, суды признали обоснованными заявленные требования.

Арбитражный суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену обжалуемых судебных актов, не допущено.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе не содержат обстоятельств, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков