

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС15-18588

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., рассмотрев ходатайство муниципального казенного предприятия «Служба капитального строительства и оказания услуг для муниципальных нужд» Бобровского муниципального района Воронежской области о приостановлении исполнительного производства № 10712/15/36022 от 17.09.2015, возбужденного на основании исполнительного листа № ФС 005271725 от 15.04.2015 Арбитражного суда Воронежской области, по делу № А14-10409/2014 по иску муниципального казенного предприятия «Служба капитального строительства и оказания услуг для муниципальных нужд» Бобровского муниципального района Воронежской области к обществу с ограниченной ответственностью «ЛискиРегионСтройПроект» о взыскании неустойки в размере 973 032 руб. 50 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 35 544 руб., перечисленных подрядчику денежных средств в сумме 2 350 000 руб., по встречному иску общества с ограниченной ответственностью «ЛискиРегионСтройПроект» к муниципальному казенному предприятию «Служба капитального строительства и оказания услуг для муниципальных нужд» Бобровского муниципального района Воронежской области о взыскании задолженности по оплате выполненных работ в размере 1 750 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 48 125 руб.,

установил:

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 15.04.2015, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2015, постановлением Арбитражного суда

Центрального округа от 01.12.2015, в удовлетворении первоначальных исковых требований отказано, встречный иск удовлетворен.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Приведенные заявителем доводы не свидетельствуют с должной степенью достоверности о невозможности поворота исполнения судебных актов в случае их отмены и не подтверждают того, что испрашиваемая мера направлена на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Вопреки утверждению заявителя, возможное исполнение судебного акта само по себе не привет к предполагаемым заявителем последствиям, и не подтверждает затруднительность поворота исполнения судебного акта, в связи с чем, суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленного ходатайства.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства муниципального казенного предприятия «Служба капитального строительства и оказания услуг для муниципальных нужд» Бобровского муниципального района Воронежской области о приостановлении исполнительного производства № 10712/15/36022 от 17.09.2015, возбужденного на основании исполнительного листа № ФС 005271725 от 15.04.2015 Арбитражного суда Воронежской области, по делу № А14-10409/2014 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н.Маненков