

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-15632

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу ООО «ТК «Тейковский хлопчатобумажный комбинат» (г.Москва) от 14.10.2015 № 112 на постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2015 по делу № А40-173237/13 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Текстильная компания «Тейковский хлопчатобумажный комбинат» (далее – должник) конкурсный управляющий должником обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительной сделки – зачета, произведенного ИФНС России № 4 по г. Москве (далее – ИФНС) в размере 2 532 286 рублей 86 копеек на основании решения от 03.06.2014 № 818 (далее – сделка по зачету) и применении последствий недействительности зачета в виде обязанности ИФНС восстановить сумму переплаты должника по налогу на добавленную стоимость в размере 2 532 286 рублей 86 копеек, а также об обязанности ИФНС возместить путем возврата должнику из бюджета налог на добавленную стоимость в размере 2 532 286 рублей 86 копеек, взыскании с ИФНС в пользу должника процентов за несвоевременный возврат налога на добавленную стоимость в размере 7 544 рублей 10 копеек.

Определением от 15.08.2014 в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказано.

Постановлением от 05.12.2014 Девятого арбитражного апелляционного суда определение Арбитражного суда города Москвы от 15.08.2014 отменено, сделка по зачету признана недействительной, применены последствия недействительности сделки: на ИФНС возложена обязанность восстановить на лицевом счете должника задолженность по НДС в сумме 2 532 286 рублей 86 копеек по налоговым декларациям должника за второй квартал 2013 г., восстановить на лицевом счете должника подлежащий возмещению НДС в сумме 2 532 286 рублей 86 копеек.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 10.03.2015 указанное постановление оставлено без изменения, дело передано в суд апелляционной инстанции для рассмотрения требования конкурсного управляющего должником об обязанности ИФНС возместить налог на добавленную стоимость в размере 2 532 286 рублей 86 копеек путем возврата должнику из бюджета.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2015 в удовлетворении названного требования отказано.

Суд округа постановлением от 24.08.2015 отменил постановление от 29.05.2015 и прекратил производство по заявлению об обязанности ИФНС возместить налог на добавленную стоимость в размере 2 532 286 рублей 86 копеек путем возврата должнику из бюджета.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий должником просит отменить постановление суда округа, считая его принятым с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Согласно статье 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемый судебный акт, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Прекращая производство по названному требованию, суд округа указал, что оно является самостоятельным и предполагает иной способ защиты нарушенных прав.

С учетом фактических обстоятельств дела, изложенные в жалобе доводы, не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, без устранения которых невозможны восстановление и защита прав и законных интересов заявителя.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы ООО «ТК «Тейковский хлопчатобумажный комбинат» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев