

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-15754

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Волгоградоблэлектро» (истец) от 08.10.2015 № 3110/05 на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 19.01.2015 по делу № А12-36463/2014, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.08.2015 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Волгоградоблэлектро» (г. Волгоград, далее – истец) к открытому акционерному обществу «Волгоградэнергосбыт» (г. Волгоград, далее – ответчик) об обязанности включить объем безучетного потребления электрической энергии в объем полезного отпуска потребителям, при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Греку В.Н.,

установил:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 19.01.2015, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27.08.2015, в удовлетворении иска отказано.

Истец обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам истца не имеется.

Как следует из обжалуемых судебных актов, иск предъявлен со ссылкой на безучетное потребление третьим лицом электрической энергии, выявленное при проверке прибора учета в домовладении последнего.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суды пришли к выводу о недоказанности факта безучетного потребления, исходя из того что акт о безучетном потреблении электрической энергии от 20.09.2013 не соответствует требованиям пунктов 192, 192 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, как составленный в одностороннем порядке при отсутствии подписи двух незаинтересованных лиц.

Не признав указанный акт допустимым и достоверным доказательством факта безучетного потребления электрической энергии, суды сочли иск не подлежащим удовлетворению.

Доводы кассационной жалобы касаются доказательственной стороны дела и ее оценки, данной компетентными судами, ревизия которой не составляет оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, которые бы повлияли на исход судебного разбирательства по доводам кассационной жалобы не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Волгоградоблэлектро» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

О.Ю. Шиловост