

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-13981

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Основа» (истец, компания, г. Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.08.2015 по делу № А40-19765/2015 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Основа» к обществу с ограниченной ответственностью «Албашнефть» (станция Новоминская Каневского района Краснодарского края) о взыскании 1 920 027 рублей задолженности по договору об оказании услуг от 05.11.2015 № 2, а также 21 120 рублей 30 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.08.2015 решение и постановление суда апелляционной инстанции отменены вследствие неполного исследования и оценки судами обстоятельств дела, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, компания просит о пересмотре постановления суда кассационной инстанции округа как незаконного вследствие превышения им полномочий в виде исследования доказательств, применения к отношениям по оказанию услуг норм о подряде, неустановления допущенных судами нижестоящих инстанций нарушений.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра постановления суда кассационной инстанции в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным в кассационной жалобе, не установлено.

Суд кассационной инстанции установил, что согласно договору об оказании услуг от 05.11.2015 № 2 приемка услуг осуществляется на основании акта, что указывает на заключение договора на предмет достижения конкретного результата, а не совершения определенной деятельности и подчиняет договор нормам Гражданского кодекса Российской Федерации о подряде в пределах, установленных статьей 783 Кодекса.

Суд кассационной инстанции также установил, что суды первой и апелляционной инстанций не исследовали вопрос оказания компанией услуг с учетом условий заключенного договора, от решения которого зависит результат рассмотрения дела, поэтому направил его на новое рассмотрение.

Обжалуемое постановление принято в соответствии с полномочиями и пределами их осуществления судом кассационной инстанции округа, предусмотренными статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При направлении дела на новое рассмотрение возможность восстановления и защиты прав подателя жалобы не утрачены, что исключает согласно названным основаниям пересмотр обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Основа» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова