

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-17108

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В., изучив кассационную жалобу товарищества собственников жилья «26 Корпус» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.09.2015 по делу № А56-60113/2012 по иску потребительского гаражного кооператива «Коллективная автостоянка «Коломяжский, 26» к товариществу собственников жилья «26 Корпус»

установил:

Потребительский гаражный кооператив «Коллективная автостоянка «Коломяжский, 26», (далее – кооператив) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) к товариществу собственников жилья «26 Корпус» (далее – ТСЖ «26 Корпус»), в котором просил:

В течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу, передать кооперативу с составлением и подписанием сторонами акта межведомственной унифицированной формы ОС-1А, следующие документы: документацию на строение (здание) гаража - нежилое помещение 64Н, в соответствии с которой осуществлено его строительство; акты проверки (обследования) состояния несущих конструкций и кровли гаража; акты проверки (испытания) и паспорта оборудования систем отопления, вентиляции, А11113, водоотведения и дренажа, узла учета тепловой энергии (И 1113) гаража, а также иную техническую документацию, переданную ТСЖ застройщиком; документы бухгалтерского и имущественного учета основных средств по «гаражной стоянке» за 2009, 2010, 2011 и 2012 годы.

Согласно технической документации установить следующие границы имущества гаража - нежилого помещения 64Н с кадастровым номером

78.41007В:0:26:32: система электроснабжения гаража: место подключения (соединения) клемм входящего силового кабеля городской сети электроснабжения в распределительном электрощите нежилого помещения 64Н к приборам учета потребляемой электроэнергии, расположенном в помещении гаража (основание: договор электроснабжения гаража от 20.12.2012 № 37349, с приложением АМІ); система отопления (теплоснабжения) гаража: место соединения 1-го фланца отключающей арматуры трубопровода ГУП ТЭК, непосредственно подающего теплоноситель в узел учета тепловой энергии индивидуального теплового пункта 3 гаража (ИТПЗ автостоянка), расположенного в техническом подвале жилого дома (основание: акт приемки узла учета тепловой энергии после окончания строительного-монтажных работ от 14.01.2004., технический паспорт ИТПЗ секции 8-9 автостоянка); система автоматической противопожарной защиты (АППЗ) гаража: автономна в границах строения гаража, границ с жилым домом не имеет; система водяного пожаротушения гаража (ПТ): место соединения подающего пожарного водовода гаража с первым фланцем (вентилем) отключающей арматуры центрального пожарного водопровода расположенного в техническом подвале жилого дома (основание: проект, справка застройщика, письмо проектной организации); система бытового водоснабжения гаража: место соединения подающего трубопровода питьевой воды с первым фланцем (вентилем) отключающей арматуры водопровода жилого дома, расположенного в техническом подвале жилого дома; система вытяжной вентиляции помещений гаража (автостоянки): установки В1, В2, В3 с механическим побуждением и автономными воздуховодами; оголовки выводящего воздуховода на кровле жилого дома (основание: справка застройщика, чертежи проекта ОВ-4, ОВ-5); система водоотведения гаража: выпуск 1 - точка присоединения к общесплавной канализации ГУП «Водоканал СПб» колодец Д34 (44) от контрольного колодца КК1; выпуск 2 - точка присоединения к общесплавной канализации ГУП «Водоканал СПб» колодец Д34 (44) от ККД68; выпуск 3 - точка присоединения к общесплавной канализации ГУП «Водоканал СПб» колодец Д16 (Д52), включая колодцы КК52а, Д50, Д49; (основание: акт обследования систем водоотведения ГУП «Водоканал СПб» от 09.02.2012 № 34-0361/12).

С учетом целевого назначения и в соответствии с пределами использования здания гаража - нежилого помещения 64Н с кадастровым номером 78.41007В:0:26:32 - установить следующий порядок пользования и содержания имущества, подлежащего совместному использованию и содержанию кооператива и ТСЖ «26 Корпус»: эксплуатируемая кровля гаража как конструктивный элемент строения гаража должна использоваться сторонами по своему прямому назначению, предусмотренному проектом строительства гаража и с учетом требований технического регламента о безопасности зданий и сооружений, правил пожарной безопасности исключительно для: благоустройства пешеходных зон прохода граждан и их входа/выхода в жилой дом со стороны кровли гаража; создания газонов и цветников; въезда/выезда специального транспорта аварийно-спасательных,

медицинских и коммунальных служб; транспорта, оказывающего услуги по доставке бытовых товаров для жителей и организаций, расположенных в жилом доме, а также легкового транспорта для осуществления посадки и высадки пассажиров, без права стоянки.

Организация парковочных стоянок для автомашин на эксплуатируемой кровле гаража не допускается.

Изменение функционального назначения эксплуатируемой кровли строения гаража допускается только на основании разрешительной и проектной документации, предусмотренной строительными нормами и правилами по согласованному решению собственников гаража.

Условия и порядок несения совместных расходов по обслуживанию и содержанию эксплуатируемой кровли строения гаража определяются соглашением сторон на основании решений собственников помещений многоквартирного дома и собственников гаража в соответствии с действующим законодательством; обязать ТСЖ «26 Корпус» обеспечить беспрепятственный доступ представителей кооператива для обслуживания расположенных в технических подвалах жилого дома узлов учета, оборудования инженерно-технических сетей, специально предназначенных для эксплуатации гаража; запретить ТСЖ «26 Корпус» совершать действия по созданию препятствий и вмешательству в хозяйственную деятельность кооператива, в том числе связанную с содержанием и эксплуатацией здания гаража, не входящего в состав жилого дома».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.04.2013 в иске отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2013 решение частично отменено. Суд апелляционной инстанции обязал ТСЖ «26 Корпус» в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу передать кооперативу с составлением и подписанием сторонами акта межведомственной унифицированной формы ОС-1А следующие документы: документацию на строение (здание) гаража - нежилое помещение 64Н, в соответствии с которой осуществлено его строительство; акты проверки (обследования) состояния несущих конструкций и кровли гаража; акты проверки (испытания) и паспорта оборудования систем отопления, вентиляции, «А11113», водоотведения и дренажа, узла учета тепловой энергии (И 1113) гаража, а также иную техническую документацию, переданную ТСЖ застройщиком; документы бухгалтерского и имущественного учета основных средств по «гаражной стоянке» за 2009, 2010, 2011 и 2012 годы.

Кроме того, суд апелляционной инстанции постановлением установил следующие границы имущества гаражного комплекса:

«Система электроснабжения гаража: место подключения (соединения) клемм входящего силового кабеля городской сети электроснабжения в распределительном электрощите нежилого помещения 64Н к приборам учета потребляемой электроэнергии, расположенном в помещении гаража (основание: договор электроснабжения гаража от 20.12.2012 № 37349, с приложением АМІ).

Система отопления (теплоснабжения) гаража: место соединения 1-го фланца отключающей арматуры трубопровода ГУП ТЭК, непосредственно подающего теплоноситель в узел учета тепловой энергии индивидуального теплового пункта 3 гаража (ИТПЗ автостоянка), расположенного в техническом подвале жилого дома (основание: акт приемки узла учета тепловой энергии после окончания строительно-монтажных работ от 14.01.2004, технический паспорт ИТПЗ секции 8-9 автостоянка).

Система водяного пожаротушения гаража (ПТ): место соединения подающего пожарного водовода гаража с первым фланцем (вентилем) отключающей арматуры центрального пожарного водопровода, расположенного в техническом подвале жилого дома (основание: проект, справка застройщика, письмо проектной организации).

Система бытового водоснабжения гаража: место соединения подающего трубопровода питьевой воды с первым фланцем (вентилем) отключающей арматуры водопровода жилого дома, расположенного в техническом подвале жилого дома.

Система вытяжной вентиляции помещений гаража (автостоянки): установки В1, В2, В3 с механическим побуждением и автономными воздуховодами; оголовки выводящего воздуховода на кровле жилого дома (основание: справка застройщика, чертежи проекта ОВ-4, ОВ-5).

Система водоотведения гаража: выпуск 1 - точка присоединения к общесплавной канализации ГУП «Водоканал СПб» колодец Д34 (44) от контрольного колодца КК1; выпуск 2 - точка присоединения к общесплавной канализации ГУП «Водоканал СПб» колодец Д34 (44) от ККД68; выпуск 3 - точка присоединения точка присоединения к общесплавной канализации ГУП «Водоканал СПб» колодец Д16 (Д52), включая колодцы КК52а, Д50, Д49 (основание: акт обследования систем водоотведения ГУП «Водоканал СПб» от 09.02.2012 № 34-0361/12)».

С учетом целевого назначения и в соответствии с пределами использования гаражного комплекса суд апелляционной инстанции также установил следующий порядок пользования и содержания имущества, подлежащего совместному использованию и содержанию кооперативом и ТСЖ «26 Корпус»:

«Эксплуатируемая кровля гаража как конструктивный элемент строения гаража должна использоваться сторонами по своему прямому назначению, предусмотренному проектом строительства гаража и с учетом требований технического регламента о безопасности зданий и сооружений, правил пожарной безопасности, исключительно для: благоустройства пешеходных зон прохода граждан и их входа/выхода в жилой дом со стороны кровли гаража; создания газонов и цветников; въезда/выезда специального транспорта аварийно-спасательных, медицинских и коммунальных служб; транспорта, оказывающего услуги по доставке бытовых товаров для жителей и организаций, расположенных в жилом доме, а также легкового транспорта для осуществления посадки и высадки пассажиров, без права стоянки.

Изменение функционального назначения эксплуатируемой кровли строения гаража допускается только на основании разрешительной и проектной документации, предусмотренной строительными нормами и правилами по согласованному решению собственников гаража.

Условия и порядок несения совместных расходов по обслуживанию и содержанию эксплуатируемой кровли строения гаража определяются соглашением сторон на основании решений собственников помещений многоквартирного дома и собственников гаража в соответствии с действующим законодательством.

ТСЖ «26 Корпус» обязано обеспечить беспрепятственный доступ представителей кооператива для обслуживания расположенных в технических подвалах жилого дома узлов учета, оборудования инженерно-технических сетей, специально предназначенных для эксплуатации гаража и с учетом его конструктивных особенностей».

Решение суда первой инстанции в части отказа в иске об обязанности ТСЖ «26 Корпус» установить границы гаражного комплекса в отношении системы автоматической противопожарной защиты (АППЗ); в части указания на то, что гаражный комплекс автономен в границах строения и границ с многоквартирным домом не имеет; в части установления порядка пользования и содержания имущества, подлежащего совместному использованию и содержанию кооперативом и ТСЖ «26 Корпус» (эксплуатируемой кровле гаражного комплекса), а именно запрета организации парковочных стоянок для автомашин; в части отказа в запрете ТСЖ «26 Корпус» совершать действия по созданию препятствий и вмешательству в хозяйственную деятельность кооператива, в том числе связанную с содержанием и эксплуатацией здания гаража, не входящего в состав многоквартирного дома, оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.10.2013 постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2013 оставлено без изменения.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.12.2013 № ВАС-17854/13 в передаче дела № А56-60113/2012 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора отказано.

Для принудительного исполнения постановления апелляционного суда от 22.07.2013 выдан исполнительный лист серии АС № 004430483.

От ТСЖ «26 Корпус» в суд первой инстанции 04.12.2014 и 18.12.2014 поступили заявления об изменении способа исполнения судебного акта и о приостановлении исполнительного производства.

Определением от 16.02.2015 суд первой инстанции изменил порядок исполнения пункта 1 резолютивной части постановления апелляционного суда от 22.07.2013 в части, определяющей процедуру передачи должником (ТСЖ «26 Корпус») взыскателю (кооперативу) документов с составлением и подписанием сторонами акта межведомственной унифицированной формы ОС-1А и установил следующий порядок передачи документов:

Обязать ТСЖ «26 Корпус» в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу передать кооперативу с составлением и подписанием акта приема-передачи, который должен содержать сведения о дате и месте его составления и перечень передаваемых документов, следующие документы:

документацию на строение (здание) гаража – «нежилое помещение 64-Н», в соответствии с которой осуществлено его строительство; акты проверки (обследования) состояния несущих конструкций и кровли гаража; акты проверки (испытания) и паспорта оборудования систем отопления, вентиляции, А11113, водоотведения и дренажа, узла учета тепловой энергии (И 1113) гаража, а также иную техническую документацию, переданную ТСЖ застройщиком; документы бухгалтерского и имущественного учета основных средств по «гаражной стоянке» за 2009, 2010, 2011 и 2012 годы.

Одновременно суд первой инстанции, рассмотрев вопрос о приостановлении исполнительного производства, отказал в его удовлетворении, так как не усмотрел оснований для этого.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2015 определение от 16.02.2015 отменено. В удовлетворении заявления ТСЖ «26 Корпус» от 04.12.2014 об изменении порядка исполнения пункта 1 резолютивной части судебного акта отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.09.2015 указанное постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ТСЖ «26 Корпус» просит обжалуемые судебные акты отменить и оставить в силе определение суда первой инстанции от 16.02.2015. В обоснование жалобы заявитель ссылается на нарушение судами норм процессуального права, утверждает, что обосновал затруднительность исполнения судебного акта.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Указанных оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы ТСЖ «26 Корпус», не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава - исполнителя

вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18.12.2003 № 467-О указано, что Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления об изменении порядка исполнения пункта 1 резолютивной части судебного акта и отменил определение суда первой инстанции от 16.02.2015. При этом суд исходил из отсутствия объективных доказательств, подтверждающих затруднительность исполнения вступившего в законную силу судебного акта. Суд также указал, что заявленный ТСЖ «26 Корпус» способ исполнения судебного акта идет вразрез с требованием по существу спора.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Доводы жалобы ТСЖ «26 Корпус» направлены на переоценку установленных обстоятельств, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для отмены обжалованных судебных актов в кассационном порядке.

Существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, судами не допущено.

Оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

отказать товариществу собственников жилья «26 Корпус» в передаче кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.09.2015 по делу № А56-60113/2012 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.В. Киселева