

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-17079

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«15» декабря 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу местной общественной организации «Выборгский комитет офицеров запаса Санкт-Петербургского Союза офицеров запаса, в отставке» (Ленинградская область, г. Выборг) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2015 по делу №А56-60158/2014

по заявлению местной общественной организации «Выборгский Комитет офицеров запаса, Санкт-Петербургского Союза офицеров запаса, в отставке» (далее – Организация) о признании незаконным изложенного в письме от 27.08.2014 №3369 отказа Администрации Муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области (далее - Администрация) в выкупе земельного участка площадью 1 500 кв. м, расположенного по адресу: Ленинградская обл., г. Выборг, ул. Горная, д. 14, а также об обязанности Администрации в месячный срок со дня вступления в законную силу решения по настоящему делу совершить все необходимые действия по оформлению и передаче в собственность Организации названного земельного участка по цене, установленной по правилам и в порядке, которые предусмотрены пунктом 1 статьи 2 Федерального закона Российской Федерации от 25.10.2001 №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.01.2015 требования Организации удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Северо-Западного округа от 22.10.2015, решение отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Организация обратилась в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просила обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Суд первой инстанции удовлетворил заявленные Организацией требования, признав, что оспариваемый отказ Администрации противоречит статье 36 Земельного кодекса Российской Федерации и нарушает права и законные интересы Организации как собственника объекта недвижимости.

Отменяя решение суда и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд апелляционной инстанции, исходил из того, что принадлежащий заявителю объект недвижимости незавершен строительством в связи с чем, положения статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации не подлежат применению к спорным правоотношениям.

При этом суд отметил, что применение порядка выкупа земельных участков под объектами незавершенного строительства, предусмотренного пунктом 3 статьи 28 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 №137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», к настоящему делу не относится, поскольку право постоянного (бессрочного) пользования было переоформлено организацией на право аренды.

Арбитражный суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы кассационной жалобы не опровергают приведенные выводы арбитражных судов, направлены на переоценку обстоятельств дела, установленных судами, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Иная оценка заявителем фактических обстоятельств дела и иное толкование им положений закона, не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и не свидетельствует о существенных нарушениях

судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать местной общественной организации «Выборгский комитет офицеров запаса Санкт-Петербургского Союза офицеров запаса, в отставке» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков