

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-15454

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу ООО «Альянс Северо-Запад» (Санкт-Петербург) на определение Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2015 по делу № А40-95065/2013,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого страхового акционерного общества «Россия» (далее – должник) в процедуре конкурсного производства, открытой решением Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2014, общество с ограниченной ответственностью «Альянс Северо-Запад» (далее – заявитель) обратилось к должнику с заявлением о государственной регистрации перехода права собственности в отношении объектов недвижимого имущества.

Заявитель просил обязать должника:

- зарегистрировать переход права собственности в отношении объекта недвижимого имущества – нежилого помещения общей площадью 198,3 кв. м, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Невский пр., дом 95, лит.А, пом. 20-Н (далее – недвижимое имущество), согласно заключенному между заявителем и должником договора купли-продажи от 09.09.2013 № 1,

- зарегистрировать переход права собственности в отношении недвижимого имущества.

Определением от 29.04.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 11.08.2015 и округа от 30.09.2015, производство по заявлению о государственной регистрации перехода права собственности в отношении объектов недвижимого имущества прекращено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, полагает, что оснований для прекращения производства по заявлению не имелось.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Прекращая производство по заявлению и подтверждая правильность данного вывода, суды исходили из того, что данное требование не подлежит рассмотрению в рамках дела о банкротстве, в связи с чем заявителем выбран ненадлежащий способ защиты нарушенного права.

Изложенные в жалобе доводы, основанные на ином толковании заявителем регулирующих спорные правоотношения норм права, не свидетельствует о неправильном применении их судами или допущенной судебной ошибке, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы ООО «Альянс Северо-Запад» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев