

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-АД15-16778

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 14.04.2015 по делу № А63-10543/2014, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.09.2015 по тому же делу по заявлениям государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Дорожно-эксплуатационно-строительное управление № 2» им. В.И. Демидова, государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Ипатовское дорожное ремонтно-строительное управление», государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Буденновское межрайонное дорожное ремонтно-строительное управление», государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Кировское межрайонное дорожно-ремонтно-строительное управление», государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Минераловодское дорожное ремонтно-строительное управление», государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Труновское межрайонное дорожно-ремонтно-строительное управление» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю о признании недействительным решения от 08.07.2014 по делу № 58 о нарушении антимонопольного законодательства; о признании незаконными и отмене постановлений от 21.11.2014 по делу об административном правонарушении № 666, от 20.11.2014 по делу об административном правонарушении № 663, от 02.12.2014 по делу об административном правонарушении № 664, от 10.12.2014 по делу об административном правонарушении № 662, от 15.12.2014 по делу об

административном правонарушении № 665, от 26.12.2014 по делу об административном правонарушении № 667,

УСТАНОВИЛ:

жалоба Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю на принятые по настоящему делу судебные акты в части оспаривания постановлений антимонопольного органа о наложении штрафа по делам об административных правонарушениях подана с соблюдением требований статьи 30.14 КоАП РФ и подлежит принятию к рассмотрению в порядке, установленном названным Кодексом.

В остальной части жалоба антимонопольного органа подлежит рассмотрению по правилам, установленным статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частями 1 и 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 14.04.2015 по делу № А63-10543/2014, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.09.2015 по тому же делу принять к рассмотрению.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина