

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС15-17819

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство закрытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие КлАСС» (ответчик, г. Москва) от 10.12.2015 № 9/101215 о приостановлении исполнительного производства по делу № А40-37887/2014 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

данное ходатайство о приостановлении исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного листа, выданного Арбитражным судом города Москвы во исполнение судебных актов по делу № А40-37887/2014, ответчик подает в дополнение к находящейся в производстве суда кассационной жалобе на эти судебные акты при этом ссылается на нормы материального права об исполнительном производстве и нормы процессуального права о приостановлении исполнительного производства.

Согласно части 2 статьи 327 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приостановление или прекращение исполнительного производства производится арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, либо арбитражным судом по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

Исходя из изложенного, ходатайство закрытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие КлАСС» о приостановлении исполнительного производства удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство закрытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие КлАСС» от 10.12.2015 № 9/101215 о приостановлении исполнительного производства по делу № А40-37887/2014 Арбитражного суда города Москвы оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова