

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-КГ15-18990

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. рассмотрела ходатайство индивидуального предпринимателя Рачковского Дениса Александровича (г. Екатеринбург) о предоставлении рассрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Свердловской области от 11.12.2014 по делу № А60-37484/2014, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.10.2015 по тому же делу

по заявлению индивидуального предпринимателя Рачковского Д.А. о признании недействительным решения Государственного учреждения – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Чкаловском районе города Екатеринбурга Свердловской области от 21.07.2014 № 075 034 14 ВД 0092609 о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках, об обязанности фонда устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, о взыскании с заинтересованного лица 10 000 рублей в качестве компенсации морального вреда,

установила:

индивидуальный предприниматель Рачковский Денис Александрович обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Свердловской области от 11.12.2014 по делу № А60-37484/2014, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.10.2015 по тому же делу, одновременно заявив ходатайство о предоставлении рассрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Пунктом 2 статьи 333.22 и статьей 333.41 НК РФ предусмотрено, что Верховный Суд Российской Федерации вправе предоставить отсрочку (рассрочку) уплаты государственной пошлины, исходя из имущественного положения плательщика.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом

перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица – заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

В обоснование ходатайства предприниматель представил копию справки Межрайонной Инспекции ФНС России № 25 по Свердловской области от 19.08.2014 об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях и справку из общества с ограниченной ответственностью Банк Нейва от 23.11.2015 Исх. № 28-01/11275 об остатке денежных средств на расчетном счете по состоянию на 23.11.2015.

Рассмотрев ходатайство и приложенные к нему документы, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку представленная предпринимателем копия справки из налоговой инспекции не является доказательством, подтверждающим наличие у предпринимателя открытых (закрытых) счетов в кредитных организациях на момент обращения с кассационной жалобой – 03.12.2015, а подтверждает наличие у предпринимателя открытых (закрытых) счетов в кредитных организациях по состоянию на 19.08.2014.

Арбитражный суд не может произвольно по своему усмотрению предоставлять рассрочку по уплате государственной пошлины. Заявитель должен представить доказательства, подтверждающие невозможность уплатить государственную пошлину на момент обращения с кассационной жалобой. Учитывая, что такие доказательства заявителем не представлены, ходатайство о предоставлении рассрочки уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьей 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

ходатайство индивидуального предпринимателя Рачковского Дениса Александровича о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина