

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-16207

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Красноярскэнергосбыт» (ответчик) от 26.10.2015 № 019-11/975 на определение Арбитражного суда Красноярского края от 16.06.2015 по делу № А33-8561/2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.08.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.10.2015 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (г. Красноярск, далее – истец) к открытому акционерному обществу «Красноярскэнергосбыт» (г. Красноярск, далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 17.12.2010 № 18.2400.1455.10 за ноябрь 2014 года, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

определением Арбитражного суда Красноярского края от 16.06.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.08.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.10.2015, возвращено встречное исковое заявление ответчика о взыскании с истца стоимости электрической энергии, приобретаемой в целях компенсации потерь электрической энергии в сетях за ноябрь 2014 года.

Ответчик обратился в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам ответчика не имеется.

Ответчик не лишен права обратиться в арбитражный суд с иском с требованием, являющимся предметом встречного иска, в самостоятельном исковом порядке, следовательно, возможность восстановления прав и защиты интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности им не утрачены, что согласно изложенным выше основаниям исключает пересмотр обжалуемых судебных актов Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Красноярскэнергообит» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

О.Ю. Шилохвост