

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-КГ15-16363

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Транснефть - Север» (г. Ухта, Республика Коми, далее – общество «Транснефть-Север») на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.08.2015 по делу Арбитражного суда Архангельской области № А05-11270/2014

по заявлению общества «Транснефть-Север» к Двинско-Печорскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству (г. Архангельск, далее - Управление) о признании частично недействительным решения (заключения) от 25.06.2014 № 06-10/6012 и о признании незаконным требования о необходимости перевода коэффициента пополнения промыслового запаса (промысловый возврат) из «проценты» в «доли»,

### **установил:**

решением суда первой инстанции от 07.11.2014, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2015, требования общества «Транснефть-Север» удовлетворены частично: заключение Управления от 25.06.2014 № 06-10/6012 признано недействительным в части определения количества личинок или молоди рыб, необходимого для восстановления нарушаемого состояния водных биоресурсов.

На Управление возложена обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем применения формулы для расчета количества личинок или молоди рыб (других водных биоресурсов), необходимого для восстановления нарушаемого состояния водных

биоресурсов, в том виде как она приведена в пункте 59 Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам, утвержденной приказом Федерального агентства по рыболовству от 25.11.2011 № 1166 (далее - Методика) (без деления коэффициента К1 на 100).

Производство по делу в части требования о признании незаконным требования Управления о необходимости перевода (исчисления) коэффициента пополнения промыслового запаса (промысловый возврат) из «проценты» в «доли» прекращено.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.08.2015 вынесенные судебные акты отменены в части признания недействительным заключения и обязанности Управления устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества «Транснефть-Север», в удовлетворении заявления в этой части отказано. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Общество «Транснефть-Север» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на несоответствие выводов суда округа фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, а также на нарушение оспариваемым судебным актом его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судом норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба по изложенным в ней доводам может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя судебные акты и отказывая в удовлетворении заявления общества, суд округа, не выходя за пределы, предоставленных ему частью 1 пунктом 2 статьей 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, полномочий, учитывая позицию Архангельского научного центра Уральского отделения Российской академии наук, одним из направлений которого является разработка методологических основ и методов управления биологическими ресурсами Севера и Арктики России, а также федерального

государственного бюджетного учреждения «Северное бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» и федерального государственного унитарного предприятия «Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М.Книповича», осуществляющими государственный учет и мониторинг водных биоресурсов, а также рассмотрение материалов (проектной документации) с выдачей заключений по оценке воздействия на водные биоресурсы и среду их обитания, пришел к выводу, что Управление, правильно применив формулу, предусмотренную пунктом 59 Методики, установило количество личинок (молоди) сига средней навеской 0,08 грамм в размере 193 786 экземпляров и указало обществу «Транснефть-Север» в оспариваемом заключении на допущенную арифметическую ошибку.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Транснефть-Север» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Попов В. В.