

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ15-16758

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. изучил кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Крым-Ирей» от 20.10.2015 б/н на определение Арбитражного суда Республики Крым от 02.04.2015 по делу № А83-4073/2015, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25.08.2015 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Крым-Ирей» (далее – общество «Крым-Ирей») к Налоговой службе Республики Крым и Налоговой инспекции в г. Симферополе Налоговой службы Республики Крым о признании решений и действий (бездействия) незаконными, понуждении совершить определенные действия.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: инспекция Федеральной налоговой службы по г. Симферополю, Управление Федеральной налоговой службы по Республике Крым, Служба финансового надзора Республики Крым.

Установил:

определением Арбитражного суда Республики Крым от 02.04.2015, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2015 и постановлением Арбитражного суда

Центрального округа от 25.08.2015, производство по делу прекращено на основании пункта 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе обществом «Крым-Ирей» ставится вопрос об отмене принятых судебных актов со ссылкой на неправильное установление фактических обстоятельств дела, нарушение норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 17.03.2014 № 1756-6/14 утверждено Временное положение о регистрации новообразованных юридических лиц со специальным статусом в Республике Крым. Распоряжением Совета министров Республики Крым от 02.04.2014 № 275-р зарегистрирована Налоговая служба Республики Крым, распоряжением Совета министров Республики Крым от 16.04.2014 № 309-р зарегистрирована Налоговая инспекция в городе Симферополе.

Пунктом 4 Указа Главы Республики Крым от 16.06.2014 № 51-У «О структуре исполнительных органов государственной власти Республики Крым»

установлено, что в связи с утверждением структуры исполнительных органов государственной власти Республики Крым ликвидируются органы исполнительной власти Республики Крым согласно Приложению 2.

В указанный перечень включена Налоговая служба Республики Крым.

Согласно Распоряжению Совета Министров Республики Крым от 31.12.2014 № 1638-р «Об отмене регистрации Налоговой службы Республики Крым и налоговых инспекций» отменена государственная регистрация Налоговой службы Республики Крым и ее территориальных органов, в том числе Налоговой инспекции в городе Симферополе.

Распоряжением Совета Министров Республики Крым от 31.12.2014 № 1637-р «Об утверждении ликвидационного баланса» установлено, что в соответствии со статьей 41 Закона Республики Крым от 29.05.2014 № 5-ЗРК «О системе исполнительных органов государственной власти Республики Крым», Указом Главы Республики Крым от 16.06.2014 № 51-У «О структуре исполнительных органов государственной власти Республики Крым» утвержден ликвидационный баланс Налоговой службы Республики Крым.

В силу пункта 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Суды апелляционной и кассационной инстанций с учетом установленных по делу обстоятельств и правоотношений сторон, а также законов, подлежащих применению по данному делу, установили, что Налоговая служба Республики Крым и Налоговая инспекция в городе Симферополе Налоговой службы Республики Крым прекратили свою деятельность и утратили правоспособность

с 31.12.2014 без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

При таких обстоятельствах суды признали необоснованными доводы общества о том, что в качестве ответчиков по делу следует привлечь Инспекцию Федеральной налоговой службы по городу Симферополю и Службу финансового надзора Республики Крым, поскольку к данным организациям не перешли права и обязанности ликвидированных налоговых органов.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что организация, являющаяся стороной в деле, ликвидирована.

При таких обстоятельствах суды прекратили производство по настоящему делу в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы заявителя, по которым он не согласен с оспариваемыми судебными актами, были предметом исследования и оценки судов нижестоящих инстанций и отклонены ими, в связи с чем, не могут быть признаны основанием для отмены в кассационном порядке оспариваемых судебных актов.

Существенного нарушения норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации.

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Крым-Ирей» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина