

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-19115

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство департамента муниципальной собственности администрации города Хабаровска о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Хабаровского края от 29.05.2015, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2015 и постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.11.2015 по делу № А73-3649/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью «Восток-Оборудование» к Департаменту муниципальной собственности администрации города Хабаровска о признании права на приватизацию земельных участков на льготных условиях,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, администрации города Хабаровска,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Восток-Оборудование» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к департаменту муниципальной собственности Администрации города Хабаровска (далее - департамент) о признании за обществом права на приватизацию земельных участков с кадастровыми номерами 27:23:0020208:251, 27:23:0020208:254, 27:23:0020208:249, расположенных по адресу г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 73, на льготных условиях.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечена Администрация города Хабаровска.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 29.05.2015, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.11.2015, заявленные требования удовлетворены.

Департамент обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о приостановлении их исполнения, в обоснование которого сослался на затруднительность поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Приведенные заявителем доводы не свидетельствуют с должной степенью достоверности о невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемых судебных актов в случае их отмены и не подтверждают того, что испрашиваемая мера направлена на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

В удовлетворении ходатайства Департамента муниципальной собственности Администрации города Хабаровска о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Хабаровского края от 29.05.2015, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2015 и постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13.11.2015 по делу № А73-3649/2015 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова