

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-16269

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АВС девелопмент» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 10.12.2014 по делу №А21-7252/2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.08.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «АВС девелопмент» (г.Калининград) к комитету муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград», администрации городского округа «Город Калининград», обществу с ограниченной ответственностью «Стройтех» (г.Гурьевск, Калининградская область) о признании договора аренды недействительным,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 10.12.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2015, обществу с ограниченной ответственностью «АВС девелопмент» (далее – общество «АВС девелопмент») отказано в удовлетворении иска к комитету муниципального имущества и земельных ресурсов администрации городского округа «Город Калининград» (далее - комитет), администрации городского округа «Город Калининград» (далее - администрация), обществу с ограниченной ответственностью «Стройтех» (далее – общество «Стройтех») о признании недействительным договора от 20.11.2013 аренды земельного участка с кадастровым номером

39:15:131101:90, находящегося по адресу: г. Калининград, Ленинградский р-н, ул.Индустриальная.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.08.2015 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «АВС девелопмент» просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для ее удовлетворения.

Из обжалуемых судебных актов следует, что между администрацией (арендодатель) и обществом «Стройтех» (арендатор) 20.11.2013 заключен договор № 011874 аренды земельного участка площадью 690 кв. м с кадастровым номером 39:15:131101:90, расположенного по адресу: г.Калининград, Ленинградский р-н, ул.Индустриальная, под автостоянку служебного легкового транспорта, сроком с 29.10.2013 по 29.10.2018.

Ссылаясь на нарушение администрацией при заключении указанного договора права неопределенного круга лиц, в том числе общества «АВС девелопмент», на информирование, предусмотренное статьей 34 Земельного кодекса Российской Федерации, заявитель обратился в суд с настоящим иском.

Суды, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правильно применив положения статей 34 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 7 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», указали на общедоступность опубликованной информации о планируемом предоставлении спорного земельного участка в аренду и отсутствие правовой неопределенности в отношении объекта аренды.

Принимая во внимание, что на спорном земельном участке принадлежащих обществу «АВС девелопмент» объектов недвижимости не имеется, с заявлением о предоставлении спорного земельного участка истец не обращался, суды пришли к выводу об отсутствии нарушения прав истца оспариваемой сделкой.

При таких обстоятельствах, не установив оснований для признания договора аренды недействительным, суды отказали обществу «АВС

девелопмент» в удовлетворении заявленных требований.

По существу приведенные обществом «АВС девелопмент» в кассационной жалобе доводы направлены на иную оценку доказательств, которым дана правовая оценка, соответствующая действующему законодательству. Несогласие заявителя с установленными по делу обстоятельствами не свидетельствует о неправильном применении судом норм права.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают, в связи с чем оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «АВС девелопмент» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова