

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-15978

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу Корнилаевой Натальи Игнатьевны и Корнилаева Валерия Михайловича от 20.10.2015 № 251 на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 30.06.2015, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.09.2015 по делу № А45-12535/2015,

установил:

Корнилаева Н.И. и Корнилаев В.М. (далее – заявители) обратились в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании их несостоятельными (банкротами).

Определением от 30.06.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 05.08.2015 и округа от 39.09.2015, заявление возвращено на основании пункта 1 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Кодекса основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения

которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителей, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Возвращая заявление и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались положениями статей 1, 231 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», учли разъяснения, содержащиеся в пункте 59 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из того, что предусмотренные названным законом положения о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, на момент обращения с соответствующим заявлением в законную силу не вступили.

Изложенные в жалобе доводы, основанные на ином толковании заявителями норм права, не свидетельствует о неправильном применении их судами или допущенной судебной ошибке, рассматривались ими и получили соответствующую оценку.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Корнилаевой Натальи Игнатьевны и Корнилаева Валерия Михайловича от 20.10.2015 № 251 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев