

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 712-ПЭК15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2015 г.

Судья Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации Попова Г.Г., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «КБ «Межтрастбанк» (г.Москва; далее – общество) о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2015 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-184548/2013,

установила:

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой на определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.11.2015 № 305-ЭС15-5815, которым оставлено без изменения постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2015 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-184548/2013.

Одновременно с надзорной жалобой от общества также поступило ходатайство о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2015 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-184548/2013.

В соответствии с частью 3 статьи 308.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде надзорной инстанции, если лицо, подавшее надзорную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность

или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

В силу части 4 статьи 308.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение обжалуемых судебных актов приостанавливается при предоставлении лицом, ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев ходатайство, судья не находит оснований для его удовлетворения.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 184 и 308.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «КБ «Межтрастбанк» о приостановлении исполнения постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2015 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-184548/2013 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Попова