

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-6822

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Кушнир В.И. на определение Арбитражного суда Ростовской области от 01.06.2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.09.2015 по делу № А53-9158/2014,

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «АстраханьРезиноТехника» (далее – должник) открытое акционерное общество «Коммерческий банк «Русский Южный банк» (далее – банк) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Кушнир В.И. (далее – заявитель), выразившиеся в неприятии в ведение имущества должника, непроведении его инвентаризации и необеспечении его сохранности.

Определением от 01.06.2015 заявленные требования удовлетворены частично. Признано незаконным бездействие конкурсного управляющего должником, выразившееся в неприятии в ведение имущества должника и непроведении его инвентаризации. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлениями судов апелляционной инстанции от 24.07.2015 и округа от 23.09.2015 указанное определение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты в части удовлетворения требований банка, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Удовлетворяя жалобу в части и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались положениями статей 20.3, 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из доказанности ненадлежащего исполнения Кушнир В.И. возложенных на нее обязанностей конкурсного управляющего должником, поскольку непринятие мер по проведению инвентаризации имущества должника ведет к необоснованному затягиванию процедуры конкурсного производства и увеличению соответствующих расходов, что нарушает права и законные интересы кредиторов.

Доводы заявителя рассматривались судами и мотивировано отклонены.

Содержание жалобы не подтверждает нарушений норм права, которые могли бы рассматриваться в качестве основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы арбитражного управляющего Кушнир В.И. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев