

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-17708

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Министерства строительного комплекса Московской области на решение Арбитражного суда Московской области от 17.04.2015 по делу № А41-84140/2014, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.09.2015 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фирма ИВ» (г. Ивантеевка, Московская область) к администрации города Ивантеевки Московской области (г. Ивантеевка, Московская область), Министерству строительного комплекса Московской области (г. Красногорск) о признании незаконным бездействия,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Фирма ИВ» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением, уточненным в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к администрации города Ивантеевки Московской области (далее - администрация) и Министерству строительного комплекса Московской области (далее - министерство) о признании незаконным бездействия администрации, выразившегося в невыдаче разрешения на строительство «Многоэтажного жилого комплекса из трех разноэтажных домов по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, ул. Хлебозаводская», обязанности министерства выдать такое разрешение на строительство и взыскании с администрации в пользу общества 2 000 рублей

расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче заявления.

Решением Арбитражного суда Московской области от 17.04.2015, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015, требования удовлетворены.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.09.2015 принятые по делу судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, министерство просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Разрешая настоящий спор, суды пришли к выводу о нарушении оспариваемым бездействием администрации прав и законных интересов общества, представившего для получения разрешения на строительство полный пакет документов, что согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для признания бездействия незаконным. Суды оценили представленные доказательства и, руководствуясь положениями частей 1, 4, 7, 11 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, сделали вывод об отсутствии оснований для отказа обществу в выдаче разрешения на строительство многоэтажного жилого комплекса из трех разноэтажных домов.

В целях восстановления прав и интересов общества суды обязали министерство выдать разрешение на строительство многоквартирного жилого дома, указав, что согласно Закону Московской области от 24.07.2014 № 106/2014-ОЗ «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области и органами государственной власти Московской области» и пункту 13.1 постановления Правительства Московской области от 03.10.2013 № 786/44 «Об установлении штатной численности и утверждении Положения о Министерстве строительного комплекса Московской области» полномочия по выдаче разрешений на строительство (реконструкцию) зданий на территории Московской области отнесены к ведению министерства.

Доводы министерства об отсутствии законных оснований для возложения на него спорной обязанности являются несостоятельными, поскольку в данном

случае изменилась компетенция уполномоченных органов, и переход прав и обязанностей к министерству произошел в силу закона, то есть по основаниям публично-правового характера.

Иное толкование министерством норм права не свидетельствует о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Ссылка министерства на нарушение судами части 2 пункта 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» несостоятельна. В данном случае суды установили отсутствие оснований для отказа обществу в выдаче разрешения на строительства, а потому возложение на министерство обязанности выдать обществу указанное разрешение не противоречит положениям статьи 2 и пункта 3 части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах приведенные министерством доводы в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются достаточным основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы Министерства строительного комплекса Московской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова